
ACTA DE SESION EXTRAORDINARIA

Pleno de 17 de febrero de 2020

PRESIDENCIA:

D^a Elisa Garrido Jiménez

TENIENTES DE ALCALDE:

D. Esteban Martínez Pérez

D^a M^a Pilar Bazo Sáenz

D. Jesús Garrido Garrido

D^a M^a Consolación Fernández Martínez

D. Sergio Castillo Pérez

D^a M^a del Carmen Vea Medrano

D. Antonio León Ruiz

CONCEJALES:

D^a M^a Flor Lavilla Alicart

D^a Rebeca Sáenz Marín

D. Luis Martínez-Portillo Subero

D^a Mónica M. Arceiz Martínez

D^a Raquel Moral Calvo

D. Óscar Eguizábal Gutiérrez

D. David Antoñanzas Antoñanzas

D^a Isabel Sáenz Martínez

D. Rubén Jiménez Jiménez

D. Luis Bella Gómez

D^a Cristina Moreno Martínez

D. Julián Óscar Moreno Lavilla

D^a M^a Teresa Arnedo Pérez

SECRETARIA GENERAL:

D^a M^a Belén Revilla Grande

En la Casa Consistorial de la Muy Noble, Muy Leal y Fiel ciudad de Calahorra, La Rioja a las ocho treinta horas del día 17 de febrero de 2020 se reúne, en primera convocatoria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, en el Salón de Sesiones, bajo la Presidencia de la Sra. Alcaldesa, Elisa Garrido Jiménez, con asistencia de los concejales expresados al margen y la Secretaria General D^a M^a Belén Revilla Grande, al objeto de celebrar la sesión extraordinaria.

Asiste la Interventora D^a Irene Royo Ortín.

Declarada abierta la sesión por la Presidencia, se pasa a tratar el asunto comprendido en el siguiente Orden del Día.

Sra. Alcaldesa: Buenos días a todas y a todos. Vamos a dar comienzo a este Pleno extraordinario de enero. Cuando quiera, Sra. Secretaria.

1.- 2/2020/IN-PRS - APROBACIÓN INICIAL DEL PRESUPUESTO GENERAL EJERCICIO 2020.

Por la **Sra. Secretaria General** se da cuenta del sentido del dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, Contratación y Promoción Económica extraordinaria celebrada en fecha 12 de febrero de 2020.

En este punto se producen las siguientes intervenciones:

Sra. Alcaldesa: *Muchas gracias. Antes de comenzar a dar los turnos de palabra, informarles a los señores portavoces que, dada el cariz del asunto que vamos a tratar, pues seremos más laxos con los tiempos de exposición y de debate. ¿De acuerdo? Para la defensa del presupuesto general 2020 tiene la palabra la Sra. Bazo (PSOE), concejala de Hacienda.*

Sra. Bazo Sáenz (PSOE): *Sí. Muchas gracias, Sra. Alcaldesa. Muy buenos días a todos. Traemos a este Pleno la aprobación inicial del presupuesto del ejercicio 2020. El presupuesto que presentamos supone un giro de 180 grados en la gestión municipal centrándose en lo que realmente importa, que es la mejora en la calidad de vida de nuestros ciudadanos y ciudadanas, el aumento y mejora de los servicios y en la renovación y mantenimiento de nuestras infraestructuras. Todo ello sin olvidarnos de los derechos sociales, la educación y el fomento del empleo en igualdad de oportunidades, alejándonos así de frivolidades y fantasías. Nuestras políticas se centran en el largo plazo, en los retos de futuro de nuestra ciudad y sin dejar de lado los problemas presentes y sus soluciones.*

El presupuesto 2020 asciende a 25.420.365 euros. En el capítulo de ingresos, destacar la bajada en la partida de préstamos a formalizar para financiar inversión, que pasa de 867.000 euros en 2019 a 715.000 de este. Añadir también en el capítulo de ingresos, la subida en la participación de tributos del Estado, de 4.870.000 del 2019 a los 6.000.000 de este año, lo cual permite una bajada en la presión fiscal en un 1% con relación al año anterior. En lo referente al capítulo de gasto, señalamos que la inversión asciende a 4.511.537 euros, de la misma, la mitad corresponde al programa Edusi con 1.491.457 euros y en el que se incluyen propuestas de actuación en calle Arrabal, Casa de los Curas, climatización de oficinas calle Teatro y un Plan de movilidad urbana. La otra, se destina a la adquisición de los terrenos de Envases Morenos para la puesta en marcha de la futura FP, cuyo importe asciende a 1.275.000 euros. El resto de inversión hasta completar el total, se destina a la mejora de servicios de agua, 320.000 euros. Para instalaciones, pozo de captación y reposición calle Curruca. A un aumento en las partidas destinadas a la accesibilidad urbana 72.000 euros, de las cuales, 32.000 son para la eliminación de barreras arquitectónicas del Colegio Aurelio Prudencio y el resto para un plan de accesibilidad general. A la mejora de las instalaciones deportivas, 185.000 euros. A derribos por valor de 193.000 euros a los que añadir los 300.000 euros de ejecuciones subsidiarias previstas y reflejadas en una partida de gasto corriente y que supone un aumento importante respecto al año anterior de casi 200.000 euros. También se incluye en la partida de inversión, la sustitución de la caldera del Colegio Quintiliano, 100.000 euros. Y ya por último, para cerrar el capítulo de inversión, se recogen mejoras de las aplicaciones informáticas por valor de 223.000, para hacer, entre otras cosas, más fácil la accesibilidad de los ciudadanos y ciudadanas a los contenidos web municipales.

En el capítulo de personal, señalar que se produce un aumento con relación al año anterior, debido al aumento salarial recientemente aprobado por el Gobierno estatal y por la provisión de

plazas de oferta de empleo público. Como dato reseñable apuntar que la partida de personal supone un 33% del presupuesto total.

Dentro del capítulo gasto corriente, destacamos la subida en programas sociales en algo más de 289.000 euros, con el aumento en el Servicio de Ayuda a Domicilio a la cabeza. Aumentamos también las partidas en arqueología y museos, dando en este presupuesto más valor del que en los últimos años se ha tenido a nuestro patrimonio histórico y cultural.

Importante es también el aumento de la partida de cooperación al desarrollo, que supone el doble de lo presupuestado en el ejercicio anterior.

Entre las novedades que presentamos en este presupuesto es la inclusión por primera vez de partidas destinadas a la promoción de la igualdad, 65.300 euros. Partidas para planes de envejecimiento saludable y de salud y calidad de vida.

A destacar también como novedad la partida de presupuestos participativos que cuenta con 50.000 euros.

No quisiera terminar esta exposición sin mencionar 2 bajadas en partidas que durante muchos debates de presupuestos el Partido Socialista ha instado a bajar por considerar en el caso de la partida de festejos, que año tras año hemos visto cómo experimentaba un crecimiento desorbitado y que por supuesto no reflejaba la realidad de las necesidades de los ciudadanos y ciudadanas. Y la partida de gastos diversos, siendo esta un cajón desastre donde todo tiene cabida y de la que se hace muy difícil su control. Festejos baja un 8% respecto del gasto real que se venía haciendo anteriormente y las partidas correspondientes a gastos diversos se reducen en un 60%.

Ya para concluir, me gustaría explicar brevemente que estos presupuestos han sido elaborados desde el trabajo de análisis, desde el estudio minucioso partida por partida, con la vista puesta en la previsible subida de valores estimados en contratos a licitar este año y con la única finalidad de ajustar o maximizar recursos limitados a las necesidades presentes y futuras de nuestro municipio. Agradezco el trabajo de los compañeros de Gobierno y técnicos de área por el interés y la atención prestada y su celeridad con la elaboración del presupuesto de 2020. Por último, agradecer a los grupos su disposición a la hora de hablar del presupuesto, haciendo mención especial a Izquierda Unida y al Grupo Municipal Ciudadanos por trasladarnos sus ideas para el futuro de nuestra ciudad. Muchas gracias. Es todo, Sra. Alcaldesa.

Sra. Alcaldesa: Muchas gracias, Sra. Bazo (PSOE). Por parte de Vox tiene la palabra su portavoz, la Sra. Arnedo.

Sra. Arnedo Pérez (VOX): Sí. Gracias, Sra. Alcaldesa. Buenos días, miembros de la Corporación y agradecer pues esta primera intervención que ha tenido nuestra concejal de Hacienda, que es la primera vez que le escucho hablar de estos presupuestos, porque hasta día de hoy no lo hemos tenido, ni en las comisiones informativas que era el momento, ni en ningún otro lugar.

Desde Vox queremos dejar constancia, sobre todo, de nuestro malestar, de cómo se ha gestionado la presentación de estos presupuestos, su publicidad, su negociación. Primeros presupuestos también a los que se enfrenta el Equipo de Gobierno, ¿no? En primer lugar se nos convocó por separado a una reunión sin ningún tipo de documento, sin ningún borrador, sin ningún tipo de compromiso, pero eso sí, se nos pidió permiso para hacernos una foto con la prensa que quizás ese aspecto para dar públicamente de diálogo, de esas mesas de negociación a las que está acostumbrado el Partido Socialista, pero se quedó solo ahí, en una mera foto y todos lo recordamos que salimos. Posteriormente se nos vuelve a citar y se nos da un documento borrador con la mitad de los presupuestos, con un claro afán de ocultar e impedir, conocer dónde iban a abastecerse todos esos numerosos gastos. Después de quejarnos todos y cada uno de los grupos, aunque significativamente uno de ellos quedaba callado y el que calla otorga, queríamos la partida de ingresos. Casualidades de

la vida, el mismo día y a pocas horas después de que este grupo pudiera conocer y se pusiera a disposición esa partida de ingresos, salió en prensa ese acuerdo que se veía venir con ese partido que se mantenía callado. Esa ultraizquierda que ha evitado que se hable con el resto de partidos políticos. El Equipo de Gobierno, junto a esta ultraizquierda, ese comodín de la llamada que se utiliza evidentemente en Calahorra, ha conspirado para que esa falta de diálogo sea notoria, sea llamativa y sea perjudicial para nuestra ciudad. Un proyecto de presupuestos donde no se ha querido dar la oportunidad de presentar aportaciones diciendo y eludiendo la realidad. Y la realidad no es otra que el Partido Socialista con tal de que alguien les dé ese terreno que nos va a costar 1.275.000 euros, les da igual. No quieren hablar con nadie más y eso se denomina prepotencia, falta de transparencia y que a su sí, no hay un no.

Todavía estamos esperando y hoy lo agradecemos, que la Sra. Bazo (PSOE) nos dé unas líneas generales, porque hemos tenido un montón de reuniones, pero nunca se nos ha explicado nada. Nos llamaron cínicos y nos llamaron hipócritas y hemos de decir que los únicos cínicos e hipócritas son ustedes faltando a la democracia. En su inicio de legislatura nos dijeron que iban a gobernar en minoría y la realidad es que hoy han dejado fuera a 5.577 votantes, y ustedes están sentados hoy aquí con 4.696 votos. Lo único que vemos es que estos presupuestos han dejado fuera a todos estos ancianos y tercera edad. Ustedes, los progres, que van dejando fuera a todos los colectivos vulnerables como los ancianos, los niños, porque ese recuerdo a la violencia, les recuerdo que la violencia no tiene género y esas partidas presupuestarias que han incluido, veremos de nuevo en esta legislatura muchos pins, muchas mochilas, pero no vemos ayuda al resto de colectivos.

Por eso, no podemos aprobar unos presupuestos donde la ideología de género y el enfrentamiento entre hombres y mujeres es el motor de nuestra ciudad. No podemos aprobar unos presupuestos donde no prima nuestra cultura romana, nuestro turismo, nuestra identidad como Ciudad de la Verdura. Ustedes se han olvidado incluso en Fitur, donde solo se puso un cartel de Semana Santa que es por si no lo recuerdan, Interés Turístico Nacional. No podemos aprobar unos presupuestos donde las empresas y nuestros autónomos calagurritanos no ven garantizados sus intereses, no solos tenemos que garantizar y ayudar a los que están por venir. Queremos que los que ya están se queden y se sientan arropados por nuestro ayuntamiento. Tampoco podemos aprobar unos presupuestos donde en determinadas asociaciones tienen concesiones directas y otras no, donde un club de fútbol más importante, se le ha rebajado tanto el presupuesto y son los que llevan con orgullo el nombre de nuestra ciudad por todos los sitios. Y no, no vamos a aprobar unos presupuestos que no han sido negociados, que no han sido repartidos, que han sido repartidos a unos grupos antes que a otros. Unos presupuestos que han sido entregados por fascículos, unos presupuestos poco transparentes, donde incluyen incluso cosas que hemos puesto el resto de grupos políticos e intenta camuflarlos como si fuesen suyos y por lo tanto votaremos en contra de hipotecar de forma incoherente nuestra ciudad.

Sra. Alcaldesa: *Muchas gracias, Sra. Arnedo (Vox). Para futuras intervenciones en este salón de Pleno, le rogaría que tenga un lenguaje más adecuado a un salón de plenos y evite calificativos como el tipo "progres", esto no es una barra de un bar. Supongo que si a usted le dicen alguna cosa en la línea contraria, le molestaría. Le ruego que contenga ese lenguaje, puede ser lo vehemente que sea, pero siendo más educada.*

Tiene la palabra el portavoz de Izquierda Unida, el Sr. Moreno.

Sr. Moreno Lavilla (IU): *Sí. Bueno, buenos días. Vamos a ver, yo al final es que después del discurso político, que no presupuestario, que nos ha lanzado aquí la compañera de Vox, que creo que será igual una norma general dentro de las intervenciones que hay hoy en día, yo creo que es todo lo contrario a lo que ha dicho, por lo menos hablo desde nuestro grupo.*

Nuestro grupo ha negociado los presupuestos, nuestro grupo se ha sentado con el Equipo de Gobierno cosa que le agradecemos, igual que anteriormente le agradecíamos al Partido Popular cuando hacía lo propio y lo que queremos es avanzar. ¿Que hay pegas en estos presupuestos? Sí, la primera pega la fecha, yo creo que ya se lo ha dicho más de una vez y la primera pega es la fecha. Estamos a día 17 de febrero que, no se preocupe la compañera de Vox que van a salir aprobados los presupuestos además por una mayoría absoluta, cosa que en estos cuatro últimos años anteriores no se había conseguido. Porque además creemos que son unos presupuestos que aunque tengan sus carencias porque las tienen, nosotros lo hemos dejado así y el otro día se lo explicábamos a la prensa. Hay 3 ó 4 partidas que no nos gustan y que intentaremos que se cambien a lo largo de esta legislatura si es posible, nos gustaría a nosotros como grupo que se cambiarían. La única que podemos coincidir con la compañera de Vox es el tema de las subvenciones de concurrencia competitiva porque pensamos que hay que ser un poquito más valientes en ello e intentar llegar a que sean prácticamente todas salvo aquellas que lógicamente por su idiosincrasia, no pueden ser. Pero, consideramos todavía que dentro del presupuesto hay algunas subvenciones nominativas que podían cambiarse a concurrencia competitiva. Igualmente, no estamos de acuerdo tampoco, y es una cuestión que llevamos defendiendo desde el año 2015, con la partida de festejos, de subvencionar un maltrato animal en base a una corrida de toros. Pensamos que hay que sustituirla, que hay que eliminar esa subvención para hacer ese festejo taurino y esos dineros pueden venir muy bien para otras partidas, sobre todo con el tema de igualdad o con el tema de Servicios Sociales que creemos que todavía se pueden incrementar un poquito más. Igualmente, puedo coincidir en parte con la subvención del Club Deportivo Calahorra que se ha rebajado, aunque de la idea inicial de 50.000, al final se ha subido a 65.000. Pero bueno, yo creo que hay que avanzar en el club, que al final está poniendo el nombre de la ciudad cada fin de semana en toda la geografía norte de España, pues intentar ver si existe la posibilidad de subirle un poquito más, si no es para este año, pues vamos a ver en los presupuestos de años siguientes, ¿no? Pero, por contra, también entendemos que son unos presupuestos que realmente sí que marcan la realidad de lo que es Calahorra y de las necesidades que tenemos.

Las 2 partidas más importantes son el tema del Centro Integrado de Formación Profesional, que creo que es una piedra angular para el desarrollo de Calahorra en un futuro y luego por otra parte, está también el tema del 1.500.000 prácticamente que se destina a la EDUSI. Son 2 de las partidas que al final son las que prácticamente hipotecan todas las inversiones del presupuesto pero que son necesarias y creo que ninguno aquí va a decir que no la sean. Yo creo que son 2 actuaciones, quitando el tema de si los terrenos había que expropiarlos o no, o se podía hacer en otros terrenos, digo como actuaciones en sí, ¿eh? Igualmente vienen partidas recogidas del acuerdo que este grupo firmó con el Partido Socialista, tal y como todo el mundo sabe porque es de público conocimiento.

Por lo tanto, nosotros votaremos a favor de estos presupuestos y lanzándole además la mano tendida a la concejala de Hacienda y al Grupo Socialista para ver si es posible que los presupuestos del año 2021 los tengamos en fecha y consigamos llevarlos a Pleno en el mes de noviembre. Porque nosotros estamos, como digo, abiertos a negociarlos desde el momento en que quieran sentarse a hacerlo, porque sería bueno para Calahorra tener unos presupuestos en vigor a partir del 1 de enero.

Sra. Alcaldesa: Muchas gracias, Sr. Moreno (IU). Por parte del Grupo Ciudadanos tiene la palabra el Sr. Bella.

Sr. Bella Gómez (C's): Muchas gracias, Sra. Alcaldesa. Bueno, buenos días a todos. Hoy, en este Pleno extraordinario se van a aprobar los presupuestos de 2020 para Calahorra. Un presupuesto que como ha dicho la concejala de Hacienda, de algo más de 25.000.000 de euros y para el cual, pues el Equipo de Gobierno ya tiene el voto a favor que necesitaba para aprobarlos. Así que vamos a exponer

nuestras ideas porque tampoco va a haber mucho que debatir. Ustedes han hecho su trabajo y se han asegurado los presupuestos, así que enhorabuena. Bueno, tampoco vamos a entrar al tema de los presupuestos, sí que nos hubiese gustado cuando se entregó el borrador de presupuestos haberlo tenido completo para poder haber presentado hoy enmiendas de la forma más adecuada. Pero como no nos vamos a negar a trabajar ni a colaborar, cuando ustedes nos pidieron el presentar ideas lo hicimos y les presentamos las propuestas de gasto, igual que nos dieron ustedes, pues para los próximos 4 años. Porque como tampoco sabíamos cómo íbamos a ingresar ese dinero, pues decidimos presentar lo que habíamos presentado durante la campaña de los 4 años, ¿no? Pues también estas propuestas no sabíamos la forma de financiación y el Equipo de Gobierno sí que ha tenido la deferencia, y lo agradecemos, de valorar e incluir las propuestas que habíamos metido, pues nos dijeron lo que iba ya metido en este año y lo que iba a ir en próximos años, entonces, pues bueno... También hemos comentado las veces que nos hemos reunido que hay cosas en las que estamos de acuerdo.

Pero hay cosas que no estamos de acuerdo, como es en este caso, no estamos en contra de que se realice la FP, pero sí estamos en contra de la forma de expropiar esos terrenos y ese dinero, porque ese 1.275.000 que nos vamos a gastar, lo podríamos invertir, pues en otras infraestructuras que son necesarias como el cambio del tartán de las pistas de atletismo, la reurbanización de obras y otras propuestas que hay que necesitan también la atención. Y el problema es que todo se realiza con dinero. Con lo cual, pues bueno, para todos los puntos en común que tiene nuestro proyecto, el suyo y el del resto de equipos, nos van a encontrar para trabajar por la ciudad. El presupuesto tiene muchas propuestas y para tener el voto afirmativo por parte de nuestro grupo municipal, tendríamos que ver algunos cambios en unas cuantas partidas y sobre todo, pues en el tema de la adquisición de los terrenos de la FP. Y somos conscientes de que nuestro voto no les hace falta, así que, pues mostraremos nuestra postura en la próxima intervención. Muchas gracias.

Sra. Alcaldesa: *Por parte del Partido Popular, tiene la palabra el Sr. Martínez-Portillo.*

Sr. Martínez-Portillo Subero (PP): *Sí, Sra. Alcaldesa. Buenos días. Hay diversas formas de entender la forma de hacer política y evidentemente la forma de hacer presupuestos. Cuando hemos tenido desde el Partido Popular la responsabilidad del gobierno, yo creo que hemos dado muestras durante los últimos 4 años, de que hemos sido capaces de dialogar con todas las fuerzas políticas, con todas, pero dialogar con una voluntad real de diálogo, una voluntad de diálogo que, en este caso, está claro que no ha existido. Por lo visto, ha habido 2 formas de preparar los presupuestos. Las reuniones que ha habido, parece ser, con Vox y con Partido Popular y las reuniones que ha habido con Izquierda Unida y a raíz de lo que va decir el portavoz de Ciudadanos, de lo que hayan podido hacer con Ciudadanos. Desde luego, en lo que respecta al Partido Popular, lo que nos hemos encontrado es en unas reuniones que nos han dado con cuentagotas. Primero, nos llamaron para decirnos que qué pensábamos de Calahorra, les dijimos cuál era nuestro proyecto, estaba plasmado en nuestro programa político, nuestro proyecto de cara a las elecciones, pero es que después de eso, un día nos dieron los gastos. Dije, bueno, pues algún día nos dirán cómo se va a financiar los ingresos. Otro día, a las semanas siguientes, nos dieron los ingresos y nos convocaron a una reunión en la cual lo que pensábamos es que íbamos a que nos diesen los ingresos. No, no, dígnanos qué quieren. Pero oiga, para hacer las enmiendas, como creo que todos los grupos políticos saben, para hacer las enmiendas hay que saber cuáles son los gastos y cuáles son los ingresos. Y nos dieron los ingresos en esa reunión, pero no las bases de ejecución. Si esto lo hubiese hecho el Partido Popular en la anterior legislatura, para qué voy a contar lo que hubiese dicho, por ejemplo, mis compañeros de Ciudadanos que me pedían todo tipo de documentación sin parar, o sea, me hubiesen puesto... Pero la realidad es que nos dieron ustedes con cuentagotas un presupuesto que presentaron a la prensa falsamente,*

porque lo presentaron sin tenerlo preparado, no tenían ni los ingresos, ni las bases de ejecución. Y al final nos lo dieron. ¿Cuál es la consecuencia de esta forma improvisada, atropellada y a la vez lenta de preparar unos presupuestos? Pues que nos encontramos con unos presupuestos sin ilusión, unos presupuestos que no tienen proyecto político, que no satisfacen las demandas de los ciudadanos de Calahorra. Son unos presupuestos que hipotecan el futuro de Calahorra, que lejos de dar una respuesta al futuro de la ciudad, lo que hacen es limitar su desarrollo.

Hemos estado 24 años escuchando las críticas del Partido Socialista a las acciones del gobierno del Partido Popular y cuando han llegado al poder sus palabras, ¿en qué han quedado? Pues en humo y en juegos florales. Su puesta en materia de gastos, su apuesta fundamental, supone el mayor de los errores políticos que por su empeñamiento van a tener respecto a las inversiones que se van a empobrecer en Calahorra, y se lo dijimos en reuniones mantenidas con la Sra. Alcaldesa. Destinar 1.235.000 euros a expropiar terrenos para una actuación que podían hacer ya y que no la van a hacer en los próximos 7 años, escúchenlo bien y apúntenlo, en los próximos 7 años no vamos a ver la puesta en marcha de la Formación Profesional en Calahorra. Eso va a ser un ataque contra el progreso de la ciudad, de la Formación Profesional como una inversión de futuro en Educación en Calahorra y por tanto un ataque frontal a los padres y a los jóvenes que como el resto de los sectores sociales, estamos seguros que esta inversión puesta en marcha en un corto plazo, hubiese supuesto una base muy importante del desarrollo económico de la ciudad y el asentamiento de población. Por cierto, una población, recuerdo, que pasó de 18.000 a 25.000 habitantes gobernando el Partido Popular. Y de otro lado, es lamentable que en su primer presupuesto se demuestre una falta de ambición, de trabajo, fundamentalmente más de trabajo con gobiernos que son de su mismo color. Porque podían haber hecho un esfuerzo con los gobiernos o regional o central en ampliar el presupuesto, pero tampoco lo han hecho. Están gobernando en Madrid, están gobernando en La Rioja y el Partido Popular que les dejó un acuerdo con la anterior dirección general de Sepes, respecto del acceso al polígono industrial, en una cuestión fundamental para Calahorra no han hecho el mínimo esfuerzo presupuestario.

No hay ni una sola cantidad que haga referencia al tema de la posibilidad de que los industriales se acerquen a nuestra ciudad, ni una sola, ni un mínimo esfuerzo. Miren, han hecho ustedes un presupuesto que desde luego, como no ha contado con nosotros, entregamos los... nos entregaron el presupuesto, en la última comisión es cuando vimos todos el presupuesto, todos. Bueno, estoy mintiendo, todos no, algunos. Entonces, nos entregaron un presupuesto y no hubo ningún debate. ¿Recuerdan ustedes, señores de Ciudadanos, de Izquierda Unida, de Vox no porque no estaba, los debates que había respecto de los presupuestos en las comisiones de Hacienda, que duraban horas, horas, para aprobar los presupuestos en la anterior legislatura? Oiga, duró cinco minutos, no quería, la concejala de Hacienda no quería saber nada de los presupuestos. Yo no sé a ustedes qué les parece. A nosotros nos parece que este presupuesto, que este debate, carece de contenido, no les importa lo que pensemos. No sé si a ustedes, los de Ciudadanos les están engañando o no. Yo, a mí no me van a engañar. Yo tengo claro que no les importa absolutamente nada lo que pensemos ninguno de nosotros, han acordado 4 partidas con Izquierda Unida, con eso se han quedado convencidos. Decía... me extrañaba... el portavoz de Izquierda Unida, decía, hombre, va a ser la primera vez que va a haber un acuerdo por mayoría absoluta. Hombre, es que el Partido Popular para lograr la abstención de cada uno de los grupos tenía que sudar tinta china. Y realmente me doy cuenta que ahora con lo mismo Izquierda Unida les va a votar a favor, y espero que mis compañeros de Ciudadanos sean también consecuentes con lo que hacían en la anterior legislatura y voten en contra como lo va a hacer el Partido Popular. Nada más. Muchas gracias.

Sra. Alcaldesa: Muchas gracias, Sr. Martínez-Portillo (PP). Tiene la palabra la Sra. Bazo (PSOE).

Sra. Bazo Sáenz (PSOE): Muchas gracias, Sra. Alcaldesa. Sra. Arnedo (Vox), usted falta a la verdad cuando dice que no hemos dialogado con usted, que con usted no se ha tenido reuniones. Se han tenido las mismas reuniones con usted que con el resto de grupos. Y eso me vale para contestar también a aquellos que han dicho que no nos hemos reunido y hemos tenido falta de diálogo.

En segundo lugar, Sra. Arnedo (Vox), perdone que difiera con usted en que sin la parte de ingresos no puede valorar el presupuesto. Los ingresos son importantes, no le quito la razón, eso no se lo discuto. Pero los ingresos no marcan la senda por la que se va a actuar en el municipio. Eso es en lo que precisamente, lo que usted no ha querido debatir y ni siquiera preguntar o informarse en reuniones previas porque las ha habido. Usted ha adoptado la vida del avestruz, esconder la cabeza para no afrontar la situación. Con usted tenemos un problema de entendimiento o más bien, lo tiene usted con el Equipo de Gobierno, cosa que podría llegar a entender, dadas las políticas tan opuestas que defendemos ambas formaciones. Sra. Arnedo (Vox), si yo adoptase la misma actitud que usted tomó en reuniones que hemos tenido en materia de presupuestos, pues no perdería ni siquiera un minuto en contestarle, lo cual, lo dejaré ahí y no seguiré.

Sr. Moreno (IU), como usted bien conoce, nuestra intención era traer a aprobar el presupuesto con anterioridad a la fecha que lo traemos. Pero, como ya hemos explicado en varias ocasiones, nos encontramos con un problema, el cual no repetiré, pero que todos muy bien conocen, que nos obligó a llevar al último Pleno del año una modificación presupuestaria que, de no haberla hecho, pues hubiese supuesto un hándicap importante en estos presupuestos, en los de este año. Dicho todo esto, es nuestra intención y trabajaremos para traer el presupuesto 2021 lo antes posible. Y esto me vale para contestarle a usted, Sr. Moreno (IU), y al resto de grupos que nos achacan la demora en la presentación.

En cuanto al criterio a seguir en la conservación de subvenciones nominativas, Sr. Moreno (IU), no es una decisión discriminada, sino más bien la exclusividad en la realización, prestación o cesión, que esa asociación o club hacen y que ninguna otra podría hacer. De todas formas, usted entra en la contradicción, le parece escasa la subvención al Club Deportivo Calahorra, subvención por cierto nominativa, pero por otro lado dice que el resto deberán ser de concurrencia.

Sr. Bella (C's), le hemos hecho saber en varias ocasiones y en todas nuestras reuniones, que la construcción de la FP en los terrenos en los que se va a hacer es algo innegociable. Ustedes no plantean una solución alternativa que cumpla con las especificaciones marcadas por la Consejería de Educación y tampoco por la de nuestros técnicos. La inversión está avalada por la solvencia económica de este ayuntamiento y por informes que así lo corroboran y como habrá podido observar, no sería necesario endeudarse más de lo que en el presupuesto del año anterior se reflejaba.

Para ustedes, todos, para la convocatoria de la comisión tuvieron todo el expediente completo, por lo tanto el que aleguen que no han tenido tiempo para preparar mociones o que no han tenido tiempo suficiente para estudiar el presupuesto, pues no nos vale porque se trata de trabajar y en eso creo que nosotros, Partido Socialista, Equipo de Gobierno, somos los primeros que trabajamos, cosa que el resto, pues lo pongo en duda.

Sr. Portillo (PP), durante 16 de los 24 años que estuvieron gobernando, los presentaron, los presupuestos, sin negociar y sin reunión. Ustedes no son los más indicados precisamente para hablar de la demora en la presentación del presupuesto. Está más que comprobado que la ignorancia es muy, muy osada. En 2016, el 28 de enero los presentaron. 2017, 3 de febrero. 2018, 29 de enero. 2019, 17 de enero. Y todo ello sin encontrarse con problemas contables, porque claro, el que nunca ha estado no puede saber lo que ocurre.

La FP es una propuesta importante de nuestro programa electoral, aquel que nos hizo llegar hasta donde estamos hoy aprobando los presupuestos 2020. La adquisición de los terrenos en el lugar que ya en campaña propusimos es algo innegociable, repito, para nosotros y así lo hemos transmitido a los grupos.

En el 2016, Sr. Portillo (PP), su capacidad inversora era de 2.000.000. Este año, nosotros tenemos una capacidad inversora de 4.500.000. Cuando usted hace referencia al caso Sepes, que no se ha hecho nada en el Sepes, le recordaré que no hace mucho salió una licitación para la reposición de servicios por valor de 1.500.000, de aquellos servicios que desaparecieron, fibras de carbono y etcétera, al tener un polígono fantasma. Y también recordarle que gracias al Gobierno del Partido Socialista, hoy tenemos ya ejecutándose las obras de acceso al polígono El Recuenco. Es todo, muchas gracias.

Sra. Alcaldesa: Muchas gracias, Sra. Bazo (PSOE). Tiene la palabra la Sra. Arnedo (Vox).

Sra. Arnedo Pérez (VOX): *Sí. Gracias, Sra. Alcaldesa. Sra. Bazo (PSOE), me habla de falta de diálogo y falta de verdad, por parte Vox nunca ha tenido. Ustedes sí que faltan a la verdad y a la falta del diálogo. De hecho, esos presupuestos que nos han ido entregando por fascículos como si tuviéramos que estar construyendo un puzle, donde a esta concejala, en concreto, se le dijo que era por falta de leer, que no sabía leer. No, no, no es que no sepa leer. No es que no sepa leer, es que ustedes, si a ustedes esto se lo hacen en la oposición, hubieran montado en cólera y hubieran estado todas las semanas y hasta que hubieran tenido todo, en prensa, todos los días, constantemente, pin, pin, pin. Pero ustedes, cuando lo hacen, es otra cosa. Por lo visto, falta de diálogo es cuando se le exige toda la documentación completa. Porque sin tener toda la documentación completa, mi voluntad de voto y mi voluntad de poder negociar esto estaría falseada. Estaría falseada porque no tengo todo el conocimiento de lo que ustedes quieren hacer.*

Esta concejal también puso sobre la mesa otros terrenos que tuvieran en cuenta para valorar dónde construir ese centro de FP y no salió a prensa. ¿Y saben por qué no salió a prensa a decirlo y a recalcarlo dónde Vox quería hacer el centro de FP? Porque no buscó eso, no buscó la publicidad fácil, busco lo mejor para la ciudad y para que no hipotequen con un presupuesto con 1.275.000 euros esta ciudad. Con un presupuesto irreal. Con un presupuesto irreal que para bien que nos pongamos va a ser marzo y ustedes no van a ser capaces de ejecutar. No van a ser capaces de ejecutar. Sean realistas también, han venido tarde. Bueno, pero ayúdense del resto de partidos. Si ustedes hablaran, esto sería mucho más fácil pero no con la ocultación. ¿Y saben por qué lo ocultaron? Porque una vez que este grupo municipal tuvo la partida de ingresos, horas, horas, no estoy hablando de días, sino de horas después de que esta concejal tuvo la partida de ingresos, salieron con un acuerdo con Izquierda Unida. Si me parece muy bien que tengan un acuerdo con Izquierda Unida, me parece lo magnífico, con Vox no van a pactar nada, evidentemente. Pero sean realistas y sean claros. No queremos hablar con ustedes porque no nos gusta su proyecto como ciudad, de acuerdo, pero sean realistas con lo que hay. O sea, que la falta de diálogo y la falta de transparencia es por vuestra parte, es por vuestra parte.

Y hoy es la primera vez que he escuchado a la concejal de Hacienda hablar de unos presupuestos, cosa que el Partido Socialista venía criticando muchas veces. Lo venía criticando históricamente, de que si el concejal de Hacienda resumía los presupuestos en 25 segundos. Pues bueno, hoy en un Pleno es la primera vez que he escuchado a la concejal de Hacienda hablar sobre todo esto. Pero dejémonos de hacer tonterías, dejémonos de hipotecar a la ciudad de forma incoherente, de forma incoherente, y hablen con el resto de grupos, hablen con el resto de grupos. Me parece muy bien que en este ayuntamiento se esté tomando la dinámica, igual que en el Gobierno estatal, igual que en el Gobierno de nuestra comunidad. Pues bueno, pues aquí tenemos un claro reflejo de lo que tenemos también en el resto de organismos. Si me parece muy bien, me parece estupendo que no quieran hablar con Vox, pero no camuflen la verdad porque horas después de tener el presupuesto completo, completo, sacaron un acuerdo con Izquierda Unida. Entonces, no digan que Vox no ha querido hablar. Sí, Vox ha hablado, lo que pasa que Vox igual empieza a salir más en prensa para que no

intenten camuflar nada o que no intenten camuflar las enmiendas de Vox de aquella manera sin justificarlo tampoco.

Y la concejal, bueno, vamos a meternos primero con el polígono de El Recuenco. El polígono de El Recuenco les ha venido de chiripa

Sra. Alcaldesa: *Sra. Arnedo (Vox), le recuerdo que es su segundo turno...*

Sra. Arnedo Pérez (VOX): *¿Y?*

Sra. Alcaldesa: *Y ya se ha extendido más de lo habitual, ¿eh? Lo digo porque como dice vamos a empezar, para que tenga en cuenta que está terminando el turno.*

Sra. Arnedo Pérez (VOX): *¿Y no íbamos a ser más laxos en este...?*

Sra. Alcaldesa: *Sí, ya estoy siendo más laxa.*

Sra. Arnedo Pérez (VOX): *¿No íbamos a ser más laxos?*

Sra. Alcaldesa: *Ya ha llegado a 4 minutos, en su primer turno ha llegado casi a 5. Simplemente le digo que le queda poquito.*

Sra. Arnedo Pérez (VOX): *No se preocupe. Igual que dice su concejal de Hacienda que no va a perder ni un minuto hablando con Vox, Vox tampoco va a perder ni un minuto.*

Sra. Alcaldesa: *Muchas gracias, Sra. Arnedo (Vox). Tiene la palabra el Sr. Moreno (IU).*

Sr. Moreno Lavilla (IU): *Si es que, por lo que veo, lo único que no gusta de este presupuesto es lo de la FP. Es lo único que se ha criticado, el tema de la expropiación de los terrenos de la FP. Poco más se ha sacado de... o, por lo menos, poco más he sacado yo en claro de todos estos debates, ¿no? De todo el debate que llevamos esta mañana. Sr. Portillo (PP), lógicamente, usted tenía un acuerdo con Ciudadanos, no con Izquierda Unida, la legislatura pasada. Bueno, lo que se nos vendió, por lo menos, es que tenía un acuerdo con Ciudadanos. Bueno, bueno, no sé. Que no digo que... Digo que tenían un acuerdo con Ciudadanos, que no digo nada, que no lo estoy criticando. Digo simplemente que tenían un acuerdo con Ciudadanos, no con Izquierda Unida, de investidura, perfecto. Pero es que después de la investidura, pues también se puede llegar a más acuerdos. Ya no es cosa de que le pida a nuestro grupo que le habríamos votado a favor los presupuestos, no creo que sería una responsabilidad de nuestro grupo, simplemente. No se altere, no se altere ya...*

Sra. Alcaldesa: *Sr. Portillo (PP) y el resto del Grupo Popular, les ruego que... Gracias.*

Sr. Moreno Lavilla (IU): *Era simplemente dejarlo ahí. Un acuerdo de investidura, perfecto, pero después, lógicamente, cuando hay un acuerdo de investidura, pues, también, pues, se pueden llegar a más acuerdos. Si no se llegaron, ya no es cosa, culpa de Izquierda Unida, será, pues, responsabilidad de otros grupos, con lo cual, usted sabrá por qué no hubo acuerdos para sacar los presupuestos con una mayoría absoluta. Nosotros seguimos diciendo, nos gustan los presupuestos, hay partidas en las cuales estamos en desacuerdo, pero creemos que son unos presupuestos buenos para Calahorra y que vamos a empezar a andar en intentar solucionar aquellos problemas que*

realmente tiene nuestra ciudad. Entonces, vamos a ponernos manos a la obra, vamos a seguir adelante.

Yo, con el tema del diálogo, no voy a decir si está bien o está mal. Con nosotros no tenemos ninguna queja, los demás grupos allá cada uno tendrá su responsabilidad. Y lo único que le digo es que simplemente empecemos a andar, vamos a conseguir que estos presupuestos salgan adelante. Como digo, creemos que son unos presupuestos positivos para la ciudad de Calahorra con el único hándicap del millón doscientos setenta y cinco de las expropiaciones de los terrenos, que a los demás grupos no les convence. Es verdad que puede hipotecar otras actuaciones pero que en estos momentos nosotros, como grupo, pensamos que es necesaria, simplemente.

Sra. Alcaldesa: *Muchas gracias, Sr. Moreno (IU). Tiene la palabra el Sr. Bella (C's).*

Sr. Bella Gómez (C's): *Sí. Muchas gracias. Bueno, la documentación, quería dejar claro que nos la han dado exactamente igual que a ustedes. O sea, no ha habido ningún otro tipo de deferencia, sino simplemente, pues, que nos pidieron nuestras ideas y se las propusimos y nos las han valorado. Esa es la única... Nosotros, pues, estamos dispuestos a participar. Y, efectivamente, sí que hay, no es solamente el 1.275.000 de inversión, es que, a futuro, va a suponer casi cerca de 5.000.000 para poder empezar en derribos, en urbanización. Es una cantidad tan importante para la ciudad que no sabemos si... porque, además, como han dicho que es innegociable tanto el sitio como la forma de hacerlo, pues no hay mucho que debatir ni que hacer. Ya tienen el voto de Izquierda Unida, pues, con lo cual, nos parece bien. Han hecho lo que ellos han considerado y lo tienen hecho.*

Tampoco, bueno, conseguimos tener las necesidades técnicas de lo que se requiere para el centro de FP. Pero claro, al Gobierno de La Rioja tampoco se le ha dado ninguna otra opción de más que lo queremos hacer aquí y entonces con este sitio, esto es lo que se puede hacer. Entonces, claro, según el proyecto, se necesitan unos 15.000 metros y vamos a comprar 36.000, más del doble. Que luego sí, que se quiere hacer un pabellón multiusos y no sé qué, tal. Pero eso va a ser otra cantidad de dinero que no sé yo si... Que dicen que somos solventes, me alegro, es una cosa que me tranquiliza, pero vamos a ver cómo se financia todo esto.

Y luego en alguna de las comisiones, pues, se ha hablado del problema que supone esos terrenos. Que si pertenecen a los bancos, que si pertenecen a tal, si están expropiados y que es una forma de solucionar el problema. Me explicaron en una de las comisiones cómo a un banco no le va a suponer ningún problema pasar de un activo que tienen de más 8.000.000 en ponerlo en... O, bueno, pero un banco, yo todavía no llego a entender cómo un banco va a pasar de tener algo en más 8 a ponerlo en menos 7. No, los bancos son máquinas de hacer dinero y no suelen solucionar los problemas de la gente, con lo cual... Me lo intentaron explicar, pues a lo mejor no entiendo lo suficiente de contabilidad, pero no entiendo que un banco vaya a perder semejante cantidad de dinero. Por eso, me parece un poquito irresponsable el invertir ese dinero. Sabemos que en este presupuesto, este tema es el mayor escollo y no vamos a llegar a ningún punto de entendimiento porque es innegociable, según sus palabras, ¿no? Pues ya tienen el voto de Izquierda Unida para sacar el presupuesto.

Con este presupuesto, pues, van a marcar la intención para el resto de la legislatura. Pero a pesar de todo lo que nos han dicho, de que pensamos mucho..., que somos cobardes a la hora de actuar..., de todo esto. Les vamos a seguir escuchando, vamos a seguir hablando cuando nos llamen y vamos a seguir presentando las propuestas y trabajando con ustedes. Igual que, pues bueno, nos gustaría que cuando se presenten ideas, pues no se calificasen de iluminados o tal porque simplemente hay que leer y escuchar todas las enmiendas, pues como igual que Ciudadanos presentó en el Gobierno de La Rioja 1.500.000 de materiales para las urgencias una vez que esté acabado el edificio o un 1.500.000 para la creación de vivienda joven aquí, en nuestra ciudad. Pues bueno, nos gustaría,

como han dicho, también ver cómo realmente ejecutan todo el presupuesto al que se han comprometido. Me parecería increíble y maravilloso que realmente lo hiciese. Pero también me gustaría ver cuántas modificaciones presupuestarias vamos a tener que hacer a lo largo de este año y de la próxima legislatura, ¿vale? Muchas gracias.

Sra. Alcaldesa: *Muchas gracias, Sr. Bella (C's). Tiene la palabra el Sr. Martínez-Portillo (PP).*

Sr. Martínez-Portillo Subero (PP): *Muchas gracias, Sra. Alcaldesa. La verdad es que para que alguno sepa... Yo entiendo que es difícil de saber, si no hubiésemos comentado en la prensa, sería difícil de saber que el Partido Popular tiene un presupuesto alternativo, no solo una propuesta. Lo presentamos en la prensa y tuvimos la oportunidad en la última comisión de dárselo a la concejala de Hacienda, con tan escaso éxito que evidentemente no se ha hablado ni un segundo de las propuestas del Partido Popular. No sé si quizás ahora tendremos la suerte de que en la última intervención de la concejala de Hacienda nos diga que nos va a aceptar alguna de las propuestas que hicimos. Pero, desde luego, el Grupo Popular lo que ha hecho es decir que con 3.000.000 de euros que proponemos, que no sé si se puede convertir y transformar el presupuesto que ha presentado el Partido Socialista, se pueden hacer muchas cosas.*

Nos dice la concejala de Hacienda que el polígono de Sepes era un polígono fantasma. Pues bueno, sería fantasma porque el Sr. Calviño sería un fantasma, porque fue él el que lo realizó. Lo realizó el Partido Socialista, se lo recuerdo, aunque igual usted no lo sabe. Y lo realizaron sin accesos. Y pactamos, y, no, y lo he dicho 200 veces, pactamos con un director general del PSOE, y no me duelen prendas en decirlo, pactamos el Partido Popular cuando gobernaba en la anterior legislatura, pactamos cómo hacer los accesos. Eso ya se quedó reflejado. Por tanto, lo que hay que hacer es poner en marcha aquello y darle vitalidad. Y la propuesta fundamental del Partido Popular en esta materia y así ya lo reflejamos en diversas entrevistas y lo pusimos de manifiesto en público gobernando en la anterior legislatura el ayuntamiento, pensamos que tiene que hacer un esfuerzo. Un esfuerzo en equilibrar lo que es el polígono de Sepes con los polígonos de alrededor y hay que dar facilidades a quien vaya a venir para que se pueda instalar. Y en eso hay que hacer un esfuerzo económico. Un esfuerzo económico que el Partido Popular tenía pactado con el Gobierno regional y que tenía también previsto realizarlo, de la misma forma que hemos previsto que se haga ahora. Es decir, solicitar una intervención en el precio de suelo del Gobierno regional, que es de su mismo color, y poder solicitar ustedes de un banco, de una entidad bancaria, un crédito que permita financiar desde el punto de vista de la adquisición de suelos a los industriales que quieran venir a Calahorra con una subvención que lo facilite. Esa es una de las propuestas fundamentales, que no es pequeña.

Otra segunda que se podía hacer con otro medio millón de euros, la que es necesaria para transformar la población en lo que es el casco antiguo con la Edusi. Una Edusi, que recuerdo, que fue un proyecto presentado por el Partido Popular. Y también lo voy a recordar, con un esfuerzo en su momento indudable de los técnicos del ayuntamiento, que trabajaron mucho y bien para que eso se llevase a cabo. Y contamos al final con el apoyo de los partidos políticos que lo apoyaron. Pero esa Edusi puede quedar en el vacío si esfuerzos como son en Portillo de la Plaza, que teníamos previsto en la clínica o en las Medranas, desaparecen como han desaparecido de su presupuesto.

Mire, hay más cuestiones. En materia de inversiones se han olvidado ustedes, por ejemplo, de Deportes. Decía el portavoz Izquierda Unida, hombre, habrá más propuestas. Más propuestas, Sr. Moreno (IU), en materia de Deportes, ¿qué van a hacer ustedes en las pistas de atletismo? Porque han hablado mucho de ellas pero no sabemos nada, no se sabe nada ni se le espera. En Cultura y Espectáculos, para nosotros era fundamental y estuvimos mucho tiempo trabajando en ello en la Plaza de Toros para empezar su reforma para constituirla como un elemento monumental y que ahora pudiese ser cómoda. Pues bueno, también ustedes se han olvidado. En Medio Ambiente y Limpieza,

nosotros creíamos en el punto limpio y buscamos subvenciones para el punto limpio, ustedes se han olvidado del punto limpio. Claro, todo eso, todo eso que digo supone 1.100.000 euros. 1.100.000 euros que ustedes no se van a poder gastar porque se los van a gastar en expropiar terrenos a los ciudadanos de Calahorra.

Y, por último y no por ello sin importancia, hay cuestiones como proyectos, proyectos que son fundamentales para la ciudad, por ejemplo, el Carretil. Ustedes están hablando mucho de invertir en una zona cercana al Carretil, pero es que el Carretil algún día habrá que hacer un proyecto y ahí sí que hay que expropiar terrenos y ahí sí que hay que gastar dinero. Y, si no, un día el Carretil se nos va a caer. Pero hay que empezar haciendo el proyecto, pues tampoco sabemos nada del Carretil. No sabemos nada de la reforma de la plaza de la Constitución y la Libertad, de la iluminación de la rotonda que preveía en su día el Partido Popular. Han reducido ustedes los juegos infantiles. El ADN canino, que era una propuesta yo creo que importante para algo de lo que ustedes se quejaban siempre, es que hay mucha caquita de perro. Bueno, pues hagan ustedes algo, nosotros queríamos hacerlo y no nos dejaron. Miren, el Partido Popular ha hecho muchas propuestas solamente...

Sra. Alcaldesa: Sr. Martínez-Portillo (PP).

Sr. Martínez-Portillo Subero (PP): *Termino, termino. Para estos presupuestos. Lo que pasa es que hay proyectos que a ustedes no, como son del Partido Popular, no les gustan, como los de la inversión en lo que es la Escuela de Música Maestro Arroyo.*

Y fundamentalmente han acabado discriminando a asociaciones, se lo dice su compañero de Gobierno, se lo dice el miembro de Izquierda Unida. ¿Por qué de repente al Calahorra le quitan 50.000 euros? ¿Por qué unas subvenciones son nominativas y otras no? Quizás las que no son afines a ustedes, las de que no son sus amigos.

Mire, para concluir, que es lo que me pedía la Sra. Alcaldesa, que concluyese y, además, entiendo que lo voy a decir no va a servir absolutamente para nada, es que nos encontramos ante un presupuesto triste, un presupuesto con falta de ambición y que no responde...

Sra. Alcaldesa: Sr...

Sr. Martínez-Portillo Subero (PP): *a la necesidad de Calahorra. Por tanto, el Partido Popular no va a colaborar con esta falta de trabajo que ha habido en el Partido Socialista, es un año perdido y votaremos en contra de este presupuesto.*

Sra. Alcaldesa: Muchas gracias, Sr. Martínez-Portillo (PP). Tiene la palabra la Sra. Bazo (PSOE).

Sra. Bazo Sáenz (PSOE): *Muchas gracias, Sra. Alcaldesa. Sra. Arnedo (Vox), si otros grupos, con la misma documentación que usted ha recibido, se han reunido y tratar el presupuesto, usted también lo podría haber hecho. Pero es más cómodo esconderse en una excusa peregrina que reconocer que dentro de este presupuesto hay propuestas que le parecen buenas, pero que en su partido, pues, sería muy difícil de justificar su abstención, aunque ello suponga olvidarse de las necesidades de los ciudadanos y ciudadanas. Sra. Arnedo (Vox), entiendo que por su profesión le parezca que es un juicio y que solo en el Pleno o en las comisiones es donde se puede hablar. Las oportunidades se presentan cuando se presentan y no cuando usted quiere. Usted está amparada en el dame, dame, dame y solo busca recibir. Y usted tiene que plantear propuestas para Calahorra cuando se le da la oportunidad, cuando surge. Cuando usted tenga 10 concejales, supongo será alcaldesa, espero que ese día no llegue nunca, podrá marcar la senda de la negociación. Mientras tanto, el Equipo de*

Gobierno será la que lo marque. Si tuvo la partida de ingresos más tarde no fue precisamente por culpa del Equipo de Gobierno, sino que fue por usted, que no encontraba un hueco o... Sí, sí, sí, sí, por usted, por usted, que no encontraba un hueco...

Sra. Alcaldesa: *Sra. Arnedo (Vox), no tiene la palabra.*

Sra. Bazo Sáenz (PSOE): *para entendernos, Sra. Arnedo (Vox).*

Sr. Moreno (IU), después de un comienzo de legislatura complicado, como se ha constatado en Plenos aquí celebrados, hemos podido llegar a un entendimiento en aquello que nos acerca y en políticas de reactivación y mejora de nuestro municipio y, con ello, el de nuestros habitantes, cosa que le agradezco.

Sr. Bella (C's), ha hecho usted mención a los bancos y a sus cuentas. Una cosa son el valor de los terrenos y otra cosa es el valor que reflejan los bancos en su balance en referencias a esos terrenos. La FP, seguimos manteniendo que es una apuesta importante, que es una piedra angular para nuestro proyecto y, además, está amparado también por la Consejería de Educación, con la cual contamos para en los próximos años, no, no, en 24, como otros grupos, pues, han tardado en hacer proyectos, pues esperamos hacerlos. A día, bueno, en este momento todavía no sabemos cuáles van a ser su voto, cuál va a ser su color de voto. Pero bueno, en cualquier caso, no hace mucho se les dijo en este Pleno que ustedes tenían una parálisis por análisis y con todos los pasos que dan, pues es para corroborar esa afirmación, ustedes han pasado a la irrelevancia política. Si ustedes quieren ser relevantes, tienen que sumar con el Partido Socialista, no se escuden en nuestro acuerdo de gobernabilidad con el PP. Ustedes, el año pasado, se mantuvieron en la abstención aportando propuestas en conjunto con el Partido Popular por valor de 648.000 euros y eso les bastó a ustedes, como repito, para abstenerse. En este presupuesto introducimos propuestas en las que ambos confluyamos por valor de 2.549.000, creo que debiera de ser para votar a favor o como mínimo en la abstención.

Sr. Portillo (PP), en cuanto a sus presupuestos alternativos, decirles que recogen modificaciones en unas 35 partidas de las más de 570 que hay en el presupuesto, ni siquiera parece ser que les vale el presupuesto del 2019. Ya entiendo cómo hacían ustedes los presupuestos y los resultados de ellos. Por cierto, unas clases de Word o Excel no les vendría nada mal porque para entender todo esto me he tenido que coger regla y cartabón. En la FP es... En cuanto a las propuestas que ustedes incluyen en este...

Sra. Alcaldesa: *Sr. Eguizábal (PP), por favor, baje el volumen.*

Sra. Bazo Sáenz (PSOE): *En este presupuesto alternativo. Bien, pasaré por encima a decirles unas cuantas. Parques y jardines, vehículos. Evidentemente, Sr. Portillo (PP), los instrumentos de trabajo, con el paso del tiempo, se deterioran y se quedan obsoletos, hay que renovarlos y con ello facilitar el trabajo de nuestros operarios y adecuarlos a nuevos modelos de energía, de eficiencia energética y sostenibilidad. Juventud, trabajos de empresas y profesionales, en esta partida está recogida la gestión del Centro Joven, los campamentos, la ludoteca, el Espacio Prejoven, ya me dirá usted qué es lo que quiere eliminar. Subvenciones de libre concurrencia de Deporte, ustedes pretenden bajar 13.000 euros, que es justo la cantidad que subimos en compensación por la eliminación de las nominativas, que ustedes durante años se han encargado de aumentar a pesar de las numerables sentencias del Tribunal de Cuentas en contra del abuso de nominativas y en pro del fomento de la igualdad de oportunidades, la competitividad, la accesibilidad y la libre concurrencia. Otra de las partidas que pretenden bajar, Administración general, prensa, revistas, la subida es en base a la*

ejecución de este año y se trata de publicaciones en el Boletín de La Rioja, de revistas, libros de Derecho, urbanismo, contratación, etcétera. No sé, igual usted pretende que nuestros técnicos no estén al corriente de los cambios que se producen en sus materias.

En cuanto al aumento que usted pide de subvenciones a las administraciones estatales y regionales por casi un millón y medio de euros. Sr. Portillo (PP), ¿cuánto le han pedido ustedes a sus gobiernos en los últimos años? ¿Y cuánto del que le han pedido se ha materializado? Sr. Portillo (PP), con su gobierno, el Ayuntamiento de Calahorra gastaba más dinero en festejos que en limpieza y ya el año pasado se tuvo que aumentar la partida de limpieza una vez llegamos al Gobierno.

Sr. Portillo (PP), en el mejor de los casos, ustedes gastaban 1 euro de cada 3 en inversión. Es decir, se gastaban el 30% del dinero que se iban a gastar, por eso ustedes no son creíbles y hoy tienen 6 concejales. Ustedes han vivido de la autocomplacencia, de lo que les ha llevado a la inoperancia total. Les recomendamos que hagan un ejercicio de análisis y autocrítica, que la alternativa que nos presentan con estos presupuestos alternativos son un fracaso, así refrendado por los ciudadanos y ciudadanas de Calahorra en las pasadas elecciones.

Cuando habla usted de Edusi, cuando nosotros, como bien sabe, cuando nosotros entramos en el Gobierno, la Edusi tenía una ejecución del 0% en el 2018, en 2017 creo que no llegaba ni al 20%, ¿no? Al 0, al 0%. O sea, que, en cualquier caso, ustedes no...

Sra. Alcaldesa: *Sr. Eguizábal (PP), guarde la compostura, por favor. No me... Sr. Eguizábal (PP), le advierto por primera vez, no me haga advertirle más veces. Tiene una primera advertencia.*

Sr. Eguizábal Gutiérrez (PP): *Muy bien.*

Sra. Bazo Sáenz (PSOE): *Ustedes hacen referencia del punto limpio, de sobra saben cómo dejaron ustedes la situación del punto limpio. Nos encontramos con que el punto limpio estaba infrapresupuestado, hacía falta una modificación presupuestaria. Estaba sin hacer el proyecto, estaba sin licitar, estaba sin hacer absolutamente nada. Y para acogernos a la subvención, tendría que haber estado a estas fechas ya ejecutada la obra y totalmente justificada, cosa que es imposible.*

En definitiva, Sr. Portillo (PP), ustedes critican, valoran como algo muy negativo y se lo digo a usted, Sr. Portillo (PP), y también a la Sra. Arnedo (Vox), critican y valoran como algo muy negativo o incluso tachan de catástrofe nuestro acuerdo con Izquierda Unida, lo ven como una aberración e incluso como algo ilegítimo. Pero cuando ustedes gobiernan con el apoyo de un partido de extrema derecha, lo ven como algo legal. Esa es la derecha de este país. Con ustedes, con gobiernos de ustedes, todo vale, pero cuando lo hacen los partidos de izquierda, va a ser el Armagedón. He terminado ya, Sra. Alcaldesa.

Sra. Alcaldesa: *Muchas gracias, Sra. Bazo (PSOE). Antes de pasar a votar este acuerdo, dos cuestiones simplemente. Sr. Martínez-Portillo (PP), que usted hable ahora del Carretil, tiene su gracia. Porque hace dos o tres años dio una rueda de prensa diciendo todo el dinero que se había gastado en el Casco Antiguo y decía que había arreglado el Carretil y es normal que se confunda porque... Sí, sí, lo dijo usted. Y es normal que se confunda porque unos años anteriores, hará 2 3 legislaturas, durante varios presupuestos introdujo una partida para arreglar el camino Carretil. Hará igual 10 años, le estoy hablando, fíjate si no usted tuvo tiempo para arreglar el Carretil y nos lo pide ahora a nosotros que llevamos 6 meses en el Gobierno. Fíjese el tiempo que ha tenido usted para arreglarlo. Pero vamos, que según su propia rueda de prensa debe estar ya arreglado.*

No quiero pasar a votar este asunto sin agradecer el trabajo que ha desarrollado la Sra. Bazo (PSOE) durante estos meses en los que, bueno, ha tenido que hacer un ingente esfuerzo para poner

un cierto orden en las cuentas de este ayuntamiento. Un trabajo que le ha supuesto muchos quebraderos de cabeza, soy muy conocedora de ellos, pero sé que este presupuesto lo ha trabajado desde la solvencia, desde la honestidad y sobre todo con un interés en tener un presupuesto real que luego nos sirva para tener un buen control en la ejecución de lo presupuestado, algo fundamental que hacía tiempo que se echaba en falta en este ayuntamiento. Así que, Sra. Bazo (PSOE), muchísimas gracias.

También quiero agradecer la colaboración absoluta de la Sra. interventora municipal también en el trabajo de este presupuesto y elaboración, sobre todo de toda la documentación técnica que, pues ha sido muy eficiente a la hora de realizar su tarea, así que también, muchas gracias.

Por último, quiero agradecer el desarrollo de las negociaciones que se han realizado con Izquierda Unida, que es un pacto para 4 años en el que esperamos dar un giro a la ciudad, pero que tienen, digamos, un primer reflejo en esta votación de presupuestos y esperamos sobre todo que podamos ser capaces de ejecutar al 100% lo que pretendemos ejecutar en este año. Así que gracias por el diálogo que tuvimos y sobre todo por el buen resultado que nos llevó a ese diálogo.

También agradecer a Ciudadanos su disposición a trasladarnos propuestas e intentar, pues, ver qué opciones de acuerdo teníamos. Probablemente ese diálogo entre los dos no haya sido tan fructífero como a ambos nos hubiera gustado. Pero, desde luego, ese es el camino que queremos seguir en esta legislatura, la de, a pesar de tener una mayoría suficiente con Izquierda Unida, pues seguir sentándonos a hablar con el resto de grupos

Y por último, también, quiero agradecer la disposición en cuanto a la cordialidad de las reuniones que hemos mantenido con el Partido Popular. Poco fructíferas, aunque ya lo acordamos los 2 desde la primera reunión antes de Navidades, en las que ambos éramos conscientes que a ningún acuerdo íbamos a llegar, pero al menos estará conmigo, Sr. Martínez-Portillo (PP), en que el clima de las reuniones fue grato.

Sin más, también finalmente agradecer al resto de concejales del Partido Socialista el trabajo que han realizado en sus áreas de depuración de las partidas presupuestarias y esperar que este presupuesto sea realmente un giro de 180 grados para la ciudad.

Y sin más, pasamos a votar el asunto. ¿Votos a favor del presupuesto? 1 voto de Izquierda Unida, 10 votos del Partido Socialista. ¿Votos en contra? 1 voto de Vox, 3 votos de Ciudadanos, 6 votos del Partido Popular. El presupuesto queda aprobado. Muchas gracias a todos. Damos por concluida la sesión.

Vista la Propuesta de Alcaldía de 5 de febrero de 2020 de Presupuesto General Municipal del ejercicio 2020.

Teniendo en cuenta que el Presupuesto general municipal para el ejercicio 2020 contiene a juicio de la Comisión los créditos necesarios para gastos que permitan el normal funcionamiento de los servicios a cargo de la Corporación, y las racionales previsiones de ingresos a liquidar en el ejercicio.

Visto el Informe de Intervención de Evaluación del Cumplimiento del Objetivo de Estabilidad Presupuestaria de fecha 6 de febrero de 2020 del que se desprende que la situación es de superávit, comprobado que se cumple la regla de gasto conforme a la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.

Visto el informe de Intervención de fecha 6 de febrero de 2020, que propone aprobar inicialmente en todos sus términos el Presupuesto General de esta Entidad para el ejercicio 2020, resumido a nivel de capítulos como se indica a continuación:

ESTADO DE INGRESOS

OPERACIONES NO FINANCIERAS		
	Operaciones corrientes	
CAP. I	Impuestos Directos	10.920.0000
CAP. II	Impuestos Indirectos	400.000,00
CAP. III	Tasas, precios públicos y otros ingresos	3.973.474,00
CAP. IV	Transferencias corrientes	7.300.813,09
CAP. V	Ingresos Patrimoniales	554.600,00
	Operaciones de capital	
CAP. VI	Enajenación de inversiones reales	0,00
CAP. VII	Transferencias de capital	1.551.478,81
OPERACIONES FINANCIERAS		
CAP. VIII	Activos financieros	5.000,00
CAP. IX	Pasivos financieros	715.000,00
TOTAL		25.420.365,90

ESTADO DE GASTOS

OPERACIONES NO FINANCIERAS		
	Operaciones corrientes	
CAP. I	Gastos de Personal	8.412.014,52
CAP. II	Gastos en bienes corrientes y servicios	10.273.785,75
CAP. III	Gastos financieros	36.145,49
CAP. IV	Transferencias corrientes	1.008.957,65
	Operaciones de capital	
CAP.V	Fondos de contingencia y otros imprevistos	1,00
CAP. VI	Inversiones Reales	4.511.357,63
CAP. VII	Transferencias de capital	160.000,00
OPERACIONES FINANCIERAS		
CAP. VIII	Activos financieros	5.000,00
CAP. IX	Pasivos financieros	1.013.103,86
TOTAL		25.420.365,90

Examinado y deliberado el proyecto de Presupuesto General de esta Entidad para el ejercicio del 2020 formado por la Sra. Presidente, que lo eleva junto con los documentos previstos en el artículo 168 del R.D. Leg. 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y realizada la tramitación legalmente establecida;

Visto el dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, Contratación y Promoción Económica e Industrial extraordinaria y urgente de fecha 12 de Febrero de 2020.

Visto el dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, Contratación y Promoción Económica e Industrial extraordinaria de fecha 12 de Febrero de 2020.

El Pleno del Ayuntamiento, por mayoría absoluta, con once votos a favor (10 del Partido Socialista y 1 de Izquierda Unida) y diez votos en contra (6 del Partido Popular, 3 del Partido Ciudadanos y 1 de Vox) de los veintiún miembros asistentes que de derecho y hecho integran la Corporación, ACUERDA:

PRIMERO.- Aprobar inicialmente en todos sus términos el Presupuesto General de esta Entidad para el ejercicio 2020, resumido a nivel de capítulos como se indica a continuación:

ESTADO DE INGRESOS

OPERACIONES NO FINANCIERAS		
	Operaciones corrientes	
CAP. I	Impuestos Directos	10.920.0000
CAP. II	Impuestos Indirectos	400.000,00
CAP. III	Tasas, precios públicos y otros ingresos	3.973.474,00
CAP. IV	Transferencias corrientes	7.300.813,09
CAP. V	Ingresos Patrimoniales	554.600,00
Operaciones de capital		
CAP. VI	Enajenación de inversiones reales	0,00
CAP. VII	Transferencias de capital	1.551.478,81
OPERACIONES FINANCIERAS		
CAP. VIII	Activos financieros	5.000,00
CAP. IX	Pasivos financieros	715.000,00
TOTAL		25.420.365,90

ESTADO DE GASTOS

OPERACIONES NO FINANCIERAS		
	Operaciones corrientes	
CAP. I	Gastos de Personal	8.412.014,52
CAP. II	Gastos en bienes corrientes y servicios	10.273.785,75
CAP. III	Gastos financieros	36.145,49
CAP. IV	Transferencias corrientes	1.008.957,65
Operaciones de capital		
CAP.V	Fondos de contingencia y otros imprevistos	1,00
CAP. VI	Inversiones Reales	4.511.357,63
CAP. VII	Transferencias de capital	160.000,00
OPERACIONES FINANCIERAS		
CAP. VIII	Activos financieros	5.000,00
CAP. IX	Pasivos financieros	1.013.103,86
TOTAL		25.420.365,90

SEGUNDO.- Aprobar las bases de ejecución incorporadas a del mismo, así como la plantilla y la relación de puestos de trabajo que le acompañan.

TERCERO.- Exponer al público el mencionado Presupuesto por plazo de quince días hábiles, previo anuncio que se insertará en el Boletín Oficial de La Rioja y en la Secretaría General de la Corporación, durante los cuales podrán presentarse reclamaciones y sugerencias, que serán resueltas por el Pleno de la Corporación.

El Presupuesto se considerará definitivamente aprobado si durante el citado plazo no se hubiesen presentado reclamaciones. En caso contrario, el Pleno dispondrá de un mes para resolverlas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 169 del R. D. Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

CUARTO.- El Presupuesto General, definitivamente aprobado, resumido a nivel de capítulos, se publicará en el Boletín Oficial de La Rioja, remitiéndose copia del mismo a la Administración del Estado y a la Comunidad Autónoma de La Rioja, en la forma establecida en el artículo 20 del Real Decreto 500/1990, de 20 de Abril.

Y no habiendo más asuntos que tratar, siendo las nueve horas y treinta minutos, por la Sra. Alcaldesa-Presidenta se levanta la sesión, de todo lo cual yo, Secretaria General, doy fe.

CRIPTOLIB_CF_Firmaalcalde

CRIPTOLIB_CF_Firmasecretario