

---

## ACTA DE SESIÓN EXTRAORDINARIA

Pleno celebrado en fecha 17 de enero de 2019

---

*PRESIDENCIA:*

*D. Luis Martínez-Portillo Subero*

*TENIENTES DE ALCALDE:*

*D<sup>a</sup> Rosa M<sup>a</sup> Ortega Martínez*

*D. José Javier García Rivero*

*D<sup>a</sup> Mónica Mercedes Arceiz Martínez*

*D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Josefa Torrecilla Herce*

*D. Óscar Eguizábal Gutiérrez*

*D. Antonio Domínguez Fernández*

*CONCEJALES:*

*D<sup>a</sup> Raquel Moral Calvo*

*D<sup>a</sup> Elisa Garrido Jiménez*

*D. Jesús M<sup>a</sup> García García*

*D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Consolación Fernández Martínez*

*D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Flor Lavilla Alicart*

*D. Esteban Martínez Pérez*

*D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> del Carmen Vea Medrano*

*D. Antonio León Ruiz*

*D<sup>a</sup> Ana Alonso Gómez*

*D. Rubén Jiménez Jiménez*

*D<sup>a</sup> Cristina Moreno Martínez*

*D. Julián Óscar Moreno Lavilla*

*D. Gabriel E. Furguele Stabile*

*SECRETARIA GENERAL:*

*D<sup>a</sup> María Belén Revilla Grande*

En la Casa Consistorial de la Muy Noble, Muy Leal y Fiel ciudad de Calahorra, La Rioja a las ocho horas del día 17 de enero de 2019 se reúne, en primera convocatoria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, en el Salón de Sesiones, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde, Luis Martínez-Portillo Subero, con asistencia de los concejales expresados al margen y la Secretaria General D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Belén Revilla Grande, al objeto de celebrar la sesión extraordinaria.

Excusa asistencia el Sr. Caro Trevijano (PP).

Asiste la Interventora D. Irene Royo Ortín.

Declarada abierta la sesión por la Presidencia, se pasa a tratar el único asunto comprendido en el siguiente Orden del Día.

### PARTE RESOLUTIVA

#### **ÚNICO.- Expte. 3/2018/IN-PRS: APROBACIÓN INICIAL PRESUPUESTO EJERCICIO 2019.**

Por la Sra. Secretaria General se da lectura al dictamen de la Comisión Informativa Extraordinaria de Hacienda y Promoción Económica en sesión de fecha 14 de enero de 2019.

En este punto se producen las siguientes intervenciones:

**Sr. Alcalde:** Buenos días. Vamos a dar comienzo a la sesión extraordinaria correspondiente a la aprobación de los presupuestos de 2019. Sra. Secretaria.

**Sra. Secretaria General:** *Sí. Buenos días. Único asunto del orden del día, la aprobación inicial del presupuesto general del ejercicio de 2019 conforme a la propuesta, que ha sido dictaminado favorablemente por la Comisión Informativa de Hacienda.*

**Sr. Alcalde:** *Muy bien, muchas gracias. En primer lugar, quiero disculpar la ausencia del concejal Alberto Caro, por parte del Grupo Popular. Y, a continuación, daré la palabra para la defensa de este punto a la Sra. Arceiz (PP)*

**Sra. Arceiz Martínez (PP):** *Gracias, Sr. Alcalde. Proponemos la aprobación del presupuesto, que asciende a 24.783.194 euros. Un presupuesto que está consensuado con los grupos de la oposición con los que se puede llegar a acuerdos, como son Ciudadanos, Izquierda Unida y Partido Riojano. Agradecemos a estos grupos su contribución al presupuesto. Destacamos, en primer lugar, algo que ya es una marca del Partido Popular en general y de este grupo municipal en particular, la congelación de tasas e impuestos municipales. Nosotros no queremos gravar más a los ciudadanos, sino al contrario, desarrollar bonificaciones e incentivos para estimular el emprendimiento y la consiguiente generación de empleo y riqueza. Algo que además ahora tenemos que promover más que nunca, porque como todos los españoles ya saben, ya ha llegado Pedro con las rebajas. Este presupuesto que vamos a someter a aprobación es el mejor presupuesto para nuestra ciudad, el mejor.*

*Entrando un poco en los datos, una cifra que se suele mantener y se repite más o menos todos los años es el de gastos de personal, que supone el 32% del presupuesto. Unos gastos que están totalmente consensuados con sindicatos y son coherentes con el municipio que gestionamos. Pero si hay algún dato que sobresale por llamativo es el de las inversiones, casi 5.000.000 de euros. Concretamente son 4.949.700 euros, es decir, un 20% del presupuesto se va a destinar a inversión. Una cifra, esta, es tan importante como los proyectos que con ella vamos a llevar a cabo. Entre ellos, cómo no, están las enmiendas de los grupos de la oposición, de la oposición responsable, y los vamos a realizar porque estamos convencidos de que con ellas mejoraremos aún más nuestra ciudad. ¿Qué vamos a destacar? Pues vamos a destacar, por ejemplo, el Ful track urbano, que está dotado con 35.000 euros. La remodelación de la pista de skate, con 40.000. Un puesto permanente de recogida de residuos, el llamado punto limpio, que está previsto con 164.000 euros. También la remodelación este año de las pistas de atletismo, con una partida de 200.000. La ampliación del gimnasio de La Planilla, estimada en 52.000 euros, porque sabemos que el deporte es fundamental para tener una vida saludable y feliz. Se van a llevar a cabo los proyectos para dar uso a la Casa del Cochero y el Dean y hacer realidad ahí un pequeño espacio de atención al visitante. Y ahí al lado se va a satisfacer una demanda necesaria, la urbanización de la calle Arrabal y la cuesta de la Curruca, previstas por importe de 641.000 euros. Esto es dentro de la estrategia de desarrollo urbano sostenible que se financia con fondos europeos. Uno poco más arriba se embellecerán los taludes de la plaza de la Verdura, esa que dijo el PSOE que no se iba a arreglar porque no había dinero. Pues la convertiremos en el mejor mirador de nuestra ciudad, con una consignación de 110.000 euros. Y para que así sea, también se urbanizarán solares de Portillo de la plaza, por importe de 252.000 euros. Continuando con las inversiones que tiene que ver con la EDUSI, se reformará y adecuará a la normativa vigente la Casa de los Curas para trasladar ahí las dependencias de Cultura. En ella se van a invertir 355.000 euros. Y como demandaron los calagurritanos a la hora de establecer las prioridades del casco antiguo en esas reuniones previas que mantuvimos, el Patrimonio ocupa un lugar destacado en este presupuesto. Así, la recuperación y protección de la clínica se van a destinar 259.000 euros y a la recuperación y cubrición de las Medranas 787.000. Tenemos una ciudad con un*

*gran pasado y los vestigios de ese pasado deben sobresalir. Y como poco a poco vamos rehabilitando esos espacios del casco antiguo que están más degradados, queremos que se vean bien y por eso vamos a iluminar edificios de este recorrido histórico. En ello invertiremos 200.000 euros. Unas actuaciones que tienen que ver con nuestro patrimonio, unas actuaciones sobresalientes para un patrimonio sobresaliente que hay que recuperar, consolidar y exhibir. Somos una ciudad con pasado y con un gran futuro, y en ese futuro inmediato vamos a urbanizar la calle Velázquez, con un presupuesto de 280.000 euros. Un nuevo carril en la Avenida de Numancia, que es una de las entradas importantes a nuestra ciudad, con 135.000 euros. Este presupuesto prevé proyectos para reurbanizar la calle Eras, la plaza de la Constitución y la plaza de la Libertad. Y todo ello lo vamos a hacer con un nivel de endeudamiento del 27,86%. Es una cifra muy baja a pesar de que somos uno de los municipios con los impuestos más bajos de toda La Rioja. Porque está bien que los ciudadanos sepan que la ley nos permite endeudarnos hasta un 110% y, como he dicho, estamos en un 27,86. Cumplimos con el periodo medio de pago a proveedores con solvencia, cumplimos con la Ley de Estabilidad Presupuestaria y sostenibilidad financiera, nivel de deuda y periodo medio de pago. Durante esta legislatura se ha ido mejorando la situación financiera. Recordamos que hubo una deuda del 43% en 2015 y hemos pasado, como digo, al 27,86% actual. Hemos incrementado las inversiones y mantenido los impuestos, y esto ha sido posible gracias a un trabajo eficiente y riguroso de este Equipo de Gobierno por obtener financiación de otras administraciones. Gracias, Sr. Alcalde.*

**Sr. Alcalde:** Muchas gracias, Sra. Arceiz (PP) Por el Partido Riojano, Sr. Furguele, tiene la palabra.

**Sr. Furguele Stable (PR):** Gracias, Sr. Alcalde. En primer lugar, me referiré a las inversiones reales y después a la cuestión del voto. En cuanto a las inversiones reales, que aparentemente o es lo más importante lo que destacó Mónica, me referiré grupo por grupo. Izquierda Unida apuesta claramente por el deporte. Es contundente en todas sus enmiendas, si así se llama, van destinadas a eso. Y no quiero reiterarme en lo que dijo Mónica, pero todos sabemos lo de la importancia del deporte. Ciudadanos, con bastante más dinero, pues hacen bastantes más cosas. Incluye el deporte, incluye vías públicas y entre la vía pública, la avenida Numancia y la calle Velázquez. Es una pregunta que le hago a Ciudadanos y al Equipo de Gobierno. La avenida Numancia, con más de un kilómetro, se presupuesta la obra, que no sé qué van a hacer, en 135.000 euros. ¿La calle Velázquez? La calle Velázquez con 250 metros, que es una cuarta parte, menos de una cuarta parte que la Numancia, 280.000 euros este año, 195.000 euros el siguiente. Me imagino que esto estará justificado y porque son obras distintas. No obstante, me llama la atención la diferencia de tamaño de la avenida Numancia con respecto a la calle de Velázquez y la diferencia de presupuesto para las dos obras. Me alegra que Ciudadanos coja el testigo del PR del año pasado con respecto al punto limpio, la inversión al punto limpio es fuerte. No solo es el acuerdo que han llegado Ciudadanos y el PP, sino también que el Equipo de Gobierno pone dinero para el punto limpio, como pone la Autonomía y como pone el Estado español. Que el Estado español, no entiendo bien por qué, siendo el más rico de todas las administraciones, es el que menos pone con solo 35.000 euros. Me llama un poco la atención si realmente consideramos que el punto limpio tiene la importancia que tiene, me llama la atención que no hayan conseguido, no sé si el Equipo de Gobierno, no sé si el PSOE o no sé quién, que el Estado español ponga más dinero para lo del punto limpio. No voy a decir las cifras, pero bastante más pone la Administración local, bastante más pone la Autonomía de La Rioja y el Estado español, no sé, parece una cuestión de caridad o una cuestión de figurar. Porque 35.000 euros para el Estado español, pues no es nada. Del PSOE no puedo decir nada porque nada sé. Sí sé

*que ha crecido su labor de control, de control de Gobierno y por eso se ha retrasado un poco el Pleno. Y ha ejercido eso, su control. Habrá opiniones al respecto, pero han ejercido su control. Con lo del expediente Elisa PSOE. Del expediente ese que retrasó la comisión pasada.*

**Sra. Garrido Jiménez (PSOE):** *Pido la palabra por alusiones.*

**Sr. Alcalde:** *No, no, no. Luego podrá decir lo que quiera. Continúe.*

**Sr. Furgiuele Stabile (PR):** *Si he interpretado mal las cosas y no sé si las ha interpretado mal vos, pero es un elogio lo que estoy haciendo.*

**Sra. Garrido Jiménez (PSOE):** *Un elogio equivocado.*

**Sr. Alcalde:** *Perdón. Tiene la palabra el Sr. Furgiuele (PR)*

**Sr. Furgiuele Stabile (PR):** *Perdón, que yo también entré al diálogo. En cuanto al PP, y digo PP y no digo Equipo de Gobierno. 300.000 euros de inversión en servicios de aguas, y pregunto, ¿eso va a ser para el casco antiguo, para más sitios de Calahorra? O no sé, es la pregunta. La otra pregunta es si Aqualia también va a hacer inversiones en el 2019 para el servicio de agua de la ciudad. 150.000 euros en derribos, me interesaría también saber si eso se destina todo al casco antiguo o a dónde se refieren los derribos, pensando siempre en la Red de espacios públicos que colocamos en el acuerdo que hicimos con ustedes. 60.000 euros para la estación de autobuses, que no sé si es para el proyecto o para qué es, pero también me gustaría saber. Por lo demás, veo mucha iluminación, mucho mantenimiento, reposición, mobiliario, enseres, vehículos, etcétera. Sin más, gracias.*

**Sr. Alcalde:** *Muchas gracias, Sr. Furgiuele (PR) Por Izquierda Unida tiene la palabra el Sr. Moreno.*

**Sr. Moreno Lavilla (IU):** *Sí. Bueno, en principio, nosotros ya hemos anunciado públicamente que nos vamos a abstener en la votación del presupuesto general. Más que nada, no es el presupuesto que nosotros habíamos elaborado. Si estaríamos en la posición del Equipo de Gobierno, nos habría gustado más inversión, sobre todo, en materia social y en materia de personas más desprotegidas. Aunque se ría el compañero del Partido Socialista, como ellos no aportan nada, tienen la potestad de reírse o de hacer lo que quieran. Entonces, la posición...*

**Sr. Alcalde:** *A ver, perdón, perdón. Sr. Moreno, Sr. Moreno, Sr. Moreno...*

**Sr. Moreno Lavilla (IU):** *Perdón, he dicho si estaría en la oposición.*

**Sr. Alcalde:** *Sr, Sr. Moreno, Sr. Moreno.*

**Sr. Moreno Lavilla (IU):** *Si ustedes entienden mal igual es que es...*

**Sr. Alcalde:** *Sra. Garrido (PSOE), usted luego intervendrá y yo procuraré, con la misma equidad, que nadie le moleste ni le interrumpa. Haga el favor de no molestar y no interrumpir.*

**Sra. Garrido Jiménez (PSOE):** *Disculpe, es por las alusiones.*

**Sr. Alcalde:** *Que no hay alusiones, no. Se está refiriendo a la posición. Todos los partidos, en un Pleno de presupuestos, van a hablar de qué opinan los demás. Entonces, si a usted le molesta lo que opinan de usted, pues aguántelo como lo aguantamos todos. Sr. Moreno, continúe, por favor.*

**Sr. Moreno Lavilla (IU):** *Voy a volver a matizarlo.*

**Sr. Alcalde:** *Sí, sí.*

**Sr. Moreno Lavilla (IU):** *En la posición del Equipo del Gobierno, eso es lo que he dicho y lo vuelvo a repetir otra vez, creo que lo he dicho bien antes. Si usted lo ha entendido de otra manera, pues ya lo siento. Pero lo matizo. Entonces nosotros nos habría gustado más inversión, sobre todo, en materias sociales y en materia de hacer mejorar la calidad de vida, sobre todo de las personas más desprotegidas de la ciudad. Igualmente, hay inversiones que no nos gustan o que no estamos de acuerdo con ellas. Siguiendo con lo que decía el compañero del Partido Riojano, la urbanización del S-2 para el tema de la estación de autobuses, lo que, por lo menos este grupo había entendido, es que una vez que se dio el visto bueno a la modificación de esos terrenos, se nos iban a dar esos terrenos urbanizados por la empresa que pretendía hacer allá el famoso Lidl, que todavía no lo hemos visto después de estar aprobado hace bastante tiempo. Y lo que entendimos, por lo menos, era que se nos iba a dar urbanizado todo ese terreno precisamente porque era un terreno donde se podía ubicar la estación de autobuses. Tampoco estamos de acuerdo con los 52.000 euros de la reforma del gimnasio de La Planilla. No porque no consideremos que tiene que reformarse, sino porque consideramos que es un gimnasio que está el servicio privatizado, que está gestionado por una empresa privada. Que hizo una oferta en base a unos servicios que podía ofrecer en ese gimnasio y que ahora le vamos a dar la oportunidad de tener más beneficios a cargo del ayuntamiento, de hacer una reforma en esas instalaciones. Entonces, creemos que no debería de ser así o por lo menos esperase a hacer la reforma a que volvería a salir a licitación nuevamente de la gestión del gimnasio de La Planilla. Igualmente, nos parece una barbaridad los 200.000 euros de la eliminación de edificios municipales y chimeneas, que se podían destinar a otras partidas, para nosotros, más interesantes. Y tampoco, por ejemplo, estamos de acuerdo con la partida, tal y como dijimos en la Comisión de Hacienda, de 18.000 euros para la Agrupación de Protección Civil. Lo consideramos desorbitado que una agrupación que tiene que servir para un apoyo de las fuerzas y cuerpos de seguridad, como Policía local, Guardia Civil o Cruz Roja, pues tenga más dotación prácticamente que nuestra Policía local, ¿no? Pero bueno, aun así, la postura que tiene este grupo, queremos avanzar, queremos aportar ideas que pueda llevar a mejorar la ciudad. Se nos han aceptado las propuestas, no todas, pero prácticamente todas las propuestas que le trasladamos al Equipo de Gobierno en la negociación. Como decía el compañero del Partido Riojano, nos hemos centrado mucho en el tema del deporte. Creemos que es importante el tema del deporte en la ciudad y que sobre todo, a aparte del equipo referente, que es Club Deportivo de Calahorra, pues todas las escuelas deportivas, tanto de baloncesto como de fútbol, para que puedan asumir y llevar adelante ese trabajo tan importante para nuestros jóvenes, ¿no? Y luego hay otra partida también que, aunque no la han nombrado, que es la bonificación del 75% de la tasa de basuras para todas aquellas personas mayores o con problemas económicos que no lleguen al Salario Mínimo Interprofesional, como digo, que se le haga una rebaja del 75% en esa tasa de basuras. Por lo tanto, como decía antes, la postura de nuestro grupo será la abstención.*

**Sr. Alcalde:** Muchas gracias, Sr. Moreno (IU). Por Ciudadanos, Sra. Moreno, tiene la palabra.

**Sra. Moreno Martínez (C's):** Sí. Muchas gracias, Sr. Alcalde. Bueno, en principio y antes de que se me olvide, voy a responder al Sr. Gabriel Furgiuele su duda sobre las calles Numancia y Velázquez. La calle Numancia está presupuestada con 135.000 euros porque lo que se va a realizar ahí es una adecuación para añadir un carril y solucionar el problema que hay con el cruce de Achútegi de Blas. Lo que se va a realizar en la calle Velázquez por un importe de 475.000 euros es la reurbanización de la calle entera. Es una de las calles en que peor estado estaba del ensanche y no solo hay que actuar ampliando las aceras o haciendo unas aceras nuevas, porque no tiene aceras esa calle. Sino que hay que cambiar todo el saneamiento, soterrar todas las líneas de telecomunicaciones y de luz. Y, entonces, la actuación es completamente diferente y el importe, por tanto, es totalmente diferente. O sea, no tiene nada que ver una cosa con la otra. Y una vez aclarado esto, pues voy a iniciar mi intervención, pues, casi de la misma forma que hice el año pasado y el anterior. En la valoración de los presupuestos señalar, por un lado, pues que nos encontramos otra vez a mediados de enero y que Calahorra debe tener un presupuesto municipal cuanto antes, ya que es necesario contar con las partidas económicas para su funcionamiento. Bueno, dicho esto, debo añadir que en este presupuesto, igual que en el de 2018, ha existido también negociación y diálogo, por lo menos con nuestro grupo, y que se han incorporado propuestas que nosotros considerábamos importantes. Estas medidas que figuran, pues, son una partida plurianual para ejecutar la reurbanización de la calle Velázquez, pues, como hemos dicho, es dotada en 280.000 euros este año y 195.000 euros para el año que viene. Para el 2020, perdón. Una partida para la ejecución de la urbanización de la calle Numancia y como he dicho también antes, nos referimos a mejorar el cruce con la calle Achútegi de Blas. La reparación de las pistas de atletismo, un proyecto para la urbanización de la calle Eras. Estas partidas van en la línea de Ciudadanos, de mejora en ciudad, por ello intentamos incorporar un año proyectos que consideramos importantes para el bienestar de los calagurritanos, para dotarlos presupuestariamente al año siguiente para su ejecución. Así, como en 2018 estaban los proyectos de calle Numancia y Velázquez, este año tiene partida presupuestaria el de la calle Eras, el proyecto de la calle Eras, pues para el año que viene incluir la partida presupuestaria para la ejecución. Bueno, como he dicho, el que figure en estas partidas hace que sin ser el presupuesto que nosotros hubiéramos confeccionado, pues se ha producido una mejora, por lo que nos abstendremos.

**Sr. Alcalde:** Muy bien, muchas gracias, Sra. Moreno (C's). Por el Partido Socialista. Sí, tiene la palabra el Sr. Martínez.

**Sr. Martínez Pérez (PSOE):** Muchas gracias, Sr. Alcalde. Muy buenos días a todas y a todos. Sr. Furgiuele, el Partido Socialista no tuvo nada que ver en el retraso de la Comisión de Hacienda pasada, nos enteramos de esa suspensión por un correo electrónico y por decisión del Alcalde. Por lo tanto, no sé a qué se refería entonces, yo creo que es mejor que lo aclaren después del Pleno. Bueno, pues otro debate más de presupuestos y un poco los mismos problemas de siempre. Lo resumiré de esta manera, esta vez de otra manera para que no se haga muy pesado. En este presupuesto se acrecentan los vicios de la mayoría absoluta del Partido Popular, pero con el beneplácito del resto de grupos de la oposición. Se ponen la venda ustedes antes que la herida. No sé, he repasado un poco mentalmente ahora sus intervenciones y nada ni guardan la ropa de una manera bastante... En fin, bien hecha, ¿no? Todas sus dudas sobre el presupuesto, esas

*barbaridades que se han cometido se dejan de cometer, deberían estar corregidas en su negociación o preguntadas, por lo menos, en la comisión, y es que no hay más ciego que el que no quiere ver. El pasado año decía Portillo que su gran medida estrella para el presupuesto era la estación de autobuses mientras le hundía la plaza de la Verdura y el entorno del Portillo de la plaza. Sra. Arceiz, no era el Partido Socialista el que decía que no había dinero para la plaza de la Verdura, era su Sr. Alcalde. Consulte la prensa o consulte sus intervenciones en los plenos. Y en este año no solo no hay estación de autobuses, sino que ni siquiera será él el Alcalde cuando se haga dicha estación ni seguramente se haga donde él dice. Estamos en el último presupuesto de este ciclo de Portillo, los de este año deberían ser los presupuestos que pusieron la guinda a su legislatura y que recogieran los frutos de varios años de trabajo. Pero no deberían basarse en 2.000 anuncios que seguramente este Alcalde no gestionará o, por lo menos, no sabemos si gestionará. Y, sin embargo, aquí sigue, sentado en la butaca de la presidencia con más gastos que nunca en festejos y con un gasto disparado de difícil fiscalización. Diciéndonos que tras 23 años de Gobierno, ahora es cuando están sentando las bases del desarrollo de Calahorra. Eso sí, el estilo, como vemos, no cambia. Poniendo excusas, repitiendo cada año lo mismo para traernos presupuestos con importantes deficiencias y que entre su planificación y su ejecución siempre hay un mundo. Nos presenta como novedades proyectos para regenerar lo que él y su partido han dejado que se degenera hasta la vergüenza. Por ejemplo, la cesta de La Curruca, por ejemplo, la cuesta del Rufo, por ejemplo, la calle El Portillo de la plaza, por ejemplo, el yacimiento de la clínica, que es un fracaso suyo. La calle Arrabal... Anuncian como novedades actuaciones que vienen de otros presupuestos y que en otras ocasiones se han dejado de ejecutar. Nos preocupa especialmente EDUSI porque, por ejemplo, en el año 2018, con la ejecución que tenemos a 7 de enero, cuenta con una ejecución del 4%, en el 2017 del 0% y hoy nos anuncias con bombo y platillo inversiones en un montón de cosas por valor de 2,6 millones. Y si nos atenemos a lo sucedido en los años 2017 y 2018, tendríamos que dudar de que este Equipo de Gobierno vaya a ser capaz de aprovechar lo que EDUSI supone. Hablando de EDUSI, ustedes han olvidado, además, con el beneplácito, de nuevo, del resto de grupos de la oposición, que los proyectos de EDUSI también iban destinados a inclusividad y a integración social. Han dedicado todo a cuestiones urbanísticas, con el afán de maquillar su maltrato histórico al casco antiguo de Calahorra. Les recuerdo que la estrategia EDUSI formó parte de un acuerdo consensuado, un acuerdo consensuado con todos los grupos. Así que, no esperen vernos ahora apoyar algo que pretenden modificar a su antojo y saltándose dicho acuerdo. Se ha pasado el turno la Sra. Arceiz (PP) levantando loas a esa ciudad que se acuerda, sobre todo, el día de los presupuestos, pero que luego... Miren, a 7 de enero, como le he dicho, la ejecución del 2018 en materia de inversiones alcanza el 44% y el año pasado fue del ridículo 22%. Llevamos un lustro, un lustro, hablando de cuestiones que ahora dicen que van a hacer. El muro de San Francisco, las cloacas, las medranas, el plan de accesibilidad, el comedor social, el Fondo Bella... Hacen ustedes muchos anuncios. Se pasan el día gastando el dinero en anuncios. Y, para ejemplo un botón, en la pasada comisión de hacienda le propusimos que había cinco mil euros que se iban a destinar a publicidad para ayudas al casco antiguo, que no, que no hicieran eso, que lo dedicaban directamente a las ayudas, pues ustedes se volvieron a negar. En un presupuesto, es un presupuesto este con importantes carencias de las que ya hemos hablado otras veces. Siguen sin querer hacer una planificación ordenada de la renovación de colectores, de plazas, de calles. Y lamentamos mucho que este año no se hayan querido reunir con nosotros. Si el Sr. del Partido Riojano no se entera de que el Partido Socialista lleva hablando de presupuestos desde octubre, en octubre el Partido Socialista presentó un plan de propuestas para el borrador de presupuestos...*

**Sr. Alcalde:** *Vaya terminando, por favor.*

**Sr. Martínez Pérez (PSOE):** *Que no nos presentaban. Pero ciertamente no nos sorprende. El modus operandi, la segunda intervención será más corta, Sr. Alcalde. Su modus operandi ha vuelto a ser un poco el mismo. Decir lo poco que lo colaboramos, los irresponsables que somos, pero no es así. Lo que el Partido Socialista lleva diciéndoles todas las legislaturas es que pretendemos un cambio de fondo en el modelo de gestión porque es que no funciona, no puede funcionar un modelo de gestión, Sra. Arceiz (PP), que gasta más en festejos que en limpieza. No puede funcionar ese modelo de gestión. Y tampoco nos consuela que haya grupos que se aprovechen de lo que escuchan al PSOE. Si no fuera por esos grupos, hoy no estaríamos hablando, probablemente, de la calle Velázquez, de los proyectos de las playeras, de la plaza de la Constitución. Y me sorprende que no se acuerden que en una rueda de prensa también les hablé de que había que ir renovando las calles del polígono Tejerías.*

**Sr. Alcalde:** *Termine, por favor.*

**Sr. Martínez Pérez (PSOE):** *Por tanto, como a todo les gusta mucho fijarse en lo que dice el Partido Socialista, escúchenme lo que les voy a decir. No hay oposición más destructiva que insistir en aquello que no funciona. Sin un gobierno que no dé la espalda a la realidad, sin un proyecto estratégico y global de la ciudad, sin un cambio en el modelo de gestión que combine el mantenimiento con proyectos ilusionantes de futuro, Calahorra seguirá perdiendo la importancia en nuestra zona. Y el problema no es la importancia que le demos nosotros a Calahorra, el problema son las oportunidades que no generamos para nuestros vecinos. Muchas gracias.*

**Sr. Alcalde:** *Muy bien. Muchas gracias, Sr. Martínez (PSOE). Sra. Arceiz (PP), es su segundo turno.*

**Sra. Arceiz Martínez (PP):** *Gracias, Sr. Alcalde. En primer lugar, al Sr. Furguele (PR), ya le ha respondido la portavoz de Ciudadanos. Efectivamente, el tramo de la avenida Numancia va más o menos desde el colegio hasta la intersección, hasta el cruce con Achútegui de Blas. Y la urbanización de Velázquez es completa y es plurianual, ¿eh? Como lo ha dicho ella. Respecto al tema de derribos, es, son en el casco antiguo, ¿eh? La partida de derribos. Y ya, en cuanto a los gastos que hablaba, los gastos diversos que también se refirió el año pasado, que están poco definidos, son los gastos de funcionamiento de cada área, ¿eh? Respecto al concejal de Izquierda Unida que hablaba de más inversiones en lo social, hombre, Sr. Óscar (IU), que en las enmiendas que ha presentado, pues usted ha elegido también, ¿eh? Y ahora le voy a detallar qué es lo que hace este ayuntamiento en lo social, ¿eh? Como sabe también, el Plan parcial de la estación de autobuses se aprobó en diciembre. No se pudo hacer antes, fue en diciembre, y los plazos son los que son. El gimnasio no se lo mejoramos a ninguna empresa, se lo mejoramos a los calagurritanos, que son quienes se benefician de ello, ¿eh? Y como sabe también, las bonificaciones en la basura no pueden estar incluidas en este presupuesto, puesto que se aprobaron en octubre, ¿eh?, para que entren en vigor en el 2020. A la Sra. Moreno (C's), qué le voy a decir. Sra. Moreno (C's), del retraso de los presupuestos, la verdad es que casi me hiere en el corazón que hable usted del retraso en los presupuestos, lo mismo que se lo hicieran los otros portavoces, porque los tuvieron en octubre, ¿eh? Y los presupuestos estaban en octubre. Y llevamos desde octubre, pues, una reunión por aquí, otra reunión por allá, un cambio por aquí y otro cambio por allá. Usted y el resto de grupos, no me refiero exclusivamente a usted, ¿eh? Pero saben que los tenían y la cosa se ha ido demorando hasta el día*

*en que nos encontramos aquí, ¿eh? Sí. Y bueno, al Sr. Esteban Martínez (PSOE), qué le voy a decir yo al Sr. Esteban Martínez (PSOE). Pues voy a empezar por un apunte que ha hecho, que siempre se mete con lo mismo, con los festejos. Bueno, pues las cifras de este año de festejos son más o menos las mismas que hace diez años, se hace un histórico de los gastos en festejos. Búsquelo. Hace más o menos diez años se gastaba lo mismo. El aumento, ¿por qué se ha debido? Pues ha habido un... más comparsa de gaiteros, hay más gigantes y más portadores de gigantes. Ha desaparecido la Asociación Ponte la Máscara, como sabe usted, que es quien gestionaba los carnavales y el Halloween, y ahora mismo lo tiene que juntar el ayuntamiento. Otra pequeña reseña, el concierto del Calagurris Rock, de Izquierda Unida, el año pasado fue a la partida de cultura y este año ha ido directamente a la partida de festejos, que es a donde debía ir. También se ha recuperado el Club Taurino, y ahí había que aumentar un poquito su partida. Va haber un festejo más y las peñas van a recibir un poquito más a consecuencia de esa subida. Los gastos diversos, por su propia naturaleza, son gastos diversos. Son indefinibles a priori, porque están sujetos a la evolución que puede sufrir cada una de las áreas y las necesidades que van apareciendo a lo largo del ejercicio. Y lo saben, pero algo tienen que decir. Entonces, bueno, pues, lo asumimos, ¿eh? Hablaba el portavoz socialista de en qué o de quién nos preocupamos, pues yo se lo voy a decir. Nos preocupamos de los calagurritanos. Y hablando de beneficios fiscales y esa necesidad más de inversión en lo social, Sr. Moreno (IU), pues ahora le voy a hacer un pequeño recopilatorio. Este ayuntamiento, como digo, se preocupa de los calagurritanos. En el 2018 se concedieron beneficios fiscales, y los tienen todos ustedes en sus datos, por importe de 1.280.910,57 euros. Una cantidad que ha ido aumentando porque cada año se aumentan estas bonificaciones. Les refresco la memoria. En el 2016, por ejemplo, se aplicaron beneficios fiscales por importe de 1.333.343. En el 2017, 1.148.130. Y en este 2018, 1.280.910. Además de esto, atendemos los intereses de las asociaciones, que cuentan con posibilidades de conseguir subvenciones municipales. En juventud, 12.234. Cultura y festejos, 251.746. Pero también nos interesan las agrupaciones deportivas, afortunadamente, no es solo exclusivo del Sr. Moreno (IU) el interés por el deporte. En el 2019 vamos a destinar 147.880 euros a clubes y asociaciones de Calahorra. Y recordamos también que todas estas asociaciones y clubes tienen gratuito el uso de las instalaciones municipales. Estas ayudas en materia de cultura, juventud, festejos y deporte hacen un total de 411.860 euros. Pero es que además no dejamos de lado a quienes más nos necesitan, y así se contemplan 620.000 euros para san Lázaro, para que nuestros mayores se sientan como en su casa. 545.000 para atender a las personas en situación de dependencia en sus hogares. Además, las ayudas de emergencia social, la pobreza energética, ayudas al exterior, cooperación internacional, Cáritas, que hacen un total de 1.328.700 euros, que van directamente a los más necesitados. Sr. Moreno (IU), yo creo que es una cifra bastante importante. Está claro que al Partido Socialista no les gusta, si está claro, pero ha quedado demostrado que este ayuntamiento trabaja con rigor para satisfacer las demandas de los ciudadanos y conseguir mayores beneficios sociales, como son la generación de riqueza y el empleo. Y me reservo para la última intervención, Sr. Alcalde. Gracias.*

**Sr. Alcalde:** Muy bien, muchas gracias. Sr. Furgiuele, es el segundo turno para el Partido Riojano.

**Sr. Furgiuele Stable (PR):** Sí, este, en relación a las preguntas que hice antes, bueno, la cuestión del PSOE con respecto al retraso, vale. No, estaré mal informado. Me gustaría, insisto, con lo de los 300.000 euros para el servicio de aguas, si va a ser para las obras que están programadas por el EDUSI. Y si Aqualia va a invertir algo en este 2019. Vuelvo a preguntar lo mismo. Y en relación al PSOE, quisiera que me escuchen, pero me canso un poco de estar permanentemente hablando de

*estos grupos políticos con respecto al beneplácito, con respecto a lo que hacemos o dejamos de hacer. Lo primero que tendrían que ustedes hacer para desenvolverse un poco mejor en cuestiones políticas es acercarse a los grupos de la oposición, al igual que ustedes son de la oposición, e intentar llevar vuestras ideas a vuestro terreno a nosotros. Pero no, ustedes dicen que han presentado los presupuestos en octubre o han hecho un plan. Eso no, eso es publicidad. Eso no es nada. Lo que sale en la prensa no cuenta. Sale lo que hablen con... No, lo que sale en la prensa son noticia, pues eso es lo que pienso. O sea, usted me dice que han, presentaron los presupuestos en octubre y yo le contesto que lo que han hecho en octubre fue publicidad. Sin más. Como cuando dicen que la estación de autobuses, no sé qué. Y hablo así porque al final uno se cansa, se cansa del beneplácito y se cansa de recibir permanentemente una especie de, no le voy a decir agravios porque no son agravios, ni me lo tomo así, pero una especie de críticas que no van a ningún lado, ni tiene ningún fundamento ni tienen ningún sentido, simplemente enturbian la relación en este ayuntamiento. Les reitero lo mismo, hacer política implica hablar con el Sr. de Ciudadanos, con el Sr. de Izquierda Unida, con el Sr. del PR... No hablen con el equipo de Gobierno si no quieren, pero por lo menos a nosotros. Todas esas brillantes ideas que dicen que tienen, convéncanos y, seguramente, lo mismo ahora, votábamos todos a favor de la vuestra. Pero como dije antes, no puedo decir nada porque nada sé. Sí, insisto que presupuestos, no han dicho nada de los presupuestos más que una cuestión publicitaria. Así lo interpreté en su día y ahora lo reitero por la insistencia, otra vez, con la misma cantinela. Contestando al PSOE, continúo con el tema. En principio pensábamos votar a favor porque el acuerdo de 2018 nos resultó satisfactorio. Esto le va a parecer extraño, pero también porque la situación de España es lo suficientemente complicada, con un territorio socialmente dividido y con situación política muy inestable. Y pensábamos que un granito de arena muy pequeñito, muy humilde, podría que aporte estabilidad, bienvenido sea. Y también pensábamos votar a favor porque el acuerdo que hicimos en este 2019 nos parecía bueno y que valía el voto a favor. Pero el correo oficial del ayuntamiento, que es donde se dice las cosas, donde se hablan las cosas, no en la prensa, cambió todo. Entiendo que la política, aparte de estas agradables reuniones, también incluye conversaciones, acuerdos, incluso cotilleos, previo a la consustanciación de los hechos. Pero el correo oficial certifica las cosas, y de la memoria explicativa se desprende que el desconocido voto de Ciudadanos vale bastante más que el del Partido Riojano. No entiendo de transferencias, ni de remanentes de tesorería, pero sí de multiplicaciones. Incluso entiendo de multiplicaciones ponderadas. Cuando la multiplicación, aunque dé un resultado, se le añaden un plus, se le pondera. Incluso con esa ponderación, la diferencia existente entre lo que negocia Ciudadanos y lo que negocia el PR, pues no valía el voto a favor. El voto a favor del PR valía más que eso y por eso nos vamos a abstener. Sino, posiblemente, si hubiera habido más dinerillo, pues hubiéramos votado a favor. Por último y ya termino, que como no me extiende nunca, si me dejan extenderme un poquito, lo agradecería. Y pido especial, tengo especial interés en que la prensa tome nota de lo que sigue. De todos modos, esperamos el acuerdo alcanzado con el equipo de Gobierno fructifique y empecemos a ver una catedral que atienda bien al visitante, un casco antiguo más agradable de transitar, con todo lo que ello conlleva. Que puede parecer poco relevante, pero un casco antiguo agradable de transitar implica muchas más cosas. Y una plaza pública en la Casa Cuartel que sea punto de encuentro de los calagurritanos. Y para eso, aunque parezca, no sé, quizás a alguno le parezca tonto, le parezca una nimiedad, que tenga árboles. Porque les aseguro que los árboles ayudan mucho más de lo que parece en un centro como puede ser lo de la Casa Cuartel. Bueno, muchas gracias, Sr. Alcalde.*

**Sr. Alcalde:** Muchas gracias a usted, Sr. Furgiuele (PR). Por Izquierda Unida tiene la palabra el Sr. Moreno.

**Sr. Moreno Lavilla (IU):** Sí, dos cosas, por lo menos. Sra. Arceiz (PP), lógicamente hay un millón trescientos veintiocho mil para temas sociales, si habría dos millones sería mucho mejor. Yo no he dicho que no haya inversión en materia social, pero que nos gustaría que habría más. ¿Cómo se puede conseguir eso? Incrementando los ingresos. ¿Cómo se pueden incrementar los ingresos? Haciendo una buena gestión, por ejemplo, de las ordenanzas, la ordenanza de vados todos sabemos no se cumple, y ahí había un remanente dinero. ¿Cómo se podría conseguir más dinero? Recuperando servicios municipales privatizados, recuperando el servicio de gestión, que a ver si de una puñetera vez lo conseguimos hacer después de tres años que llevamos con ello. Es decir, hay maneras de conseguir más dinero para poder hacer mayores inversiones. Sr. Esteban Martínez (PSOE), es decir, yo creo que nos debería de estar agradecido a los demás grupos si somos los que al final conseguimos que las ideas suyas se lleven a cabo. Si ustedes no son capaces de hacerlo, por los motivos que sea, y los demás grupos las recogemos y son buenas para Calahorra, pues igual nos tiene que estar agradecidos y no criticarnos siempre que son sus ideas las que se llevan a efecto. Vamos, es una opinión mía, a mí no me importaría que sean ustedes los que harían las ideas que tenemos nosotros. Ojalá, no me importaría para nada. Entonces, yo creo que debería ser así. Pero bueno, ustedes tienen otra postura, lógicamente. Yo entiendo que su meta es otra diferente. Y, entonces, a ello juegan y a ello se apuntan. Como bien decía el compañero del Partido Riojano, yo sí que en octubre ustedes presentaron sus propuestas. Había una que era ampliación del plan de accesibilidad, que lo cotizaban en 45.000, en el presupuesto viene en 50.000. Reforma de la plaza de la Constitución está recogida en el presupuesto. Derribos, 150, están recogidos en el presupuesto. Hay una que es curiosa porque critican mucho el aumento en festejos, que es verdad que se han aumentado festejos, y ustedes proponían un aumento en festejos porque proponían 18.000 euros para cada peña o en global, no lo sé. Es decir, proponían mejoras en diferentes calles del casco antiguo y el Equipo de Gobierno, en los presupuestos, ha recogido mejoras en diferentes calles del casco antiguo, aunque no coincida con las que ustedes proponía, pero que también son necesarias. Igual de necesarias unas que otras, pero, al final, se invierte donde cada uno cree que tiene que invertir. Pero son necesarias también, ¿sí o no? Con lo cual, y ha sido en un repaso rápido a las propuestas que ustedes hicieron al presupuesto general, ¿no? Entonces, yo no sé, al final, no sé si es culpa, bueno, más que culpa suya es culpa del Equipo de Gobierno, que no sienten con ustedes. Eso lo entiendo también. Yo creo que es un error del Equipo de Gobierno, y así se lo digo, que deberían de sentarse también con el principal partido de la oposición para intentar llegar a acuerdos en el tema presupuestario. Si no lo han hecho, ya no es cuestión de los demás grupos. Los demás grupos creo que actuamos como debemos de actuar y, sobre todo, con, digamos, la escasa fuerza que tenemos a la hora de determinar la balanza para un sitio o para otro sitio. El votar en contra de los presupuestos, en este caso, en nuestro grupo hablamos, no hablo del suyo, nuestro grupo, no significaría nada. Nosotros pretendemos sacar adelante cuestiones que creemos importantes para la ciudad, cuestiones que nos trasladan las asociaciones, y la única manera de sacarlas adelante es abstenernos en los presupuestos. Si votaríamos en contra de los presupuestos, esas actuaciones que pueden ser nimias, pueden ser pequeñas, de pocas cantidades, pues no saldrían adelante. Entonces, preferimos que salgan adelante, que se ejecuten, que se lleven a cabo. Con lo cual, lo que hacemos es dar un poco más de posibilidades, como digo, a las asociaciones y al conjunto de la ciudad de Calahorra. Y de ahí nuestra abstención. Yo sé que ustedes no lo entienden o no quieren entenderla, no que no la entiendan. Sé perfectamente que la entienden, pero no

*quieren entenderla, ¿eh? Eso es lo que sucede. Ojalá nos encontremos, se lo he dicho varias veces, ojalá nos encontremos a partir de junio con una situación diferente y, entonces, allí tenga el voto de este grupo o la abstención de este grupo para sacar adelante unos presupuestos que ustedes ejecuten. Verá cómo entonces sí que les gusta que nos abstengamos para sacar adelante unos presupuestos que ustedes elaboren. Pues estamos en la misma situación. Entonces, yo creo que deberían ser un poquito más coherentes, al final. El no por el no no nos lleva a ningún sitio. El no por el no, no nos lleva a ningún sitio, ¿eh? El cuanto peor le vaya ir a la ciudad, mejor nos va a ir a nosotros, creo que tampoco nos lleva a ningún sitio. Y que lo que debemos hacer todos es intentar aportar nuestro granito de arena para conseguir que Calahorra siga avanzando, tenga unos presupuestos que debería haber tenido, también es cierto, como ha dicho la compañera de Ciudadanos, pues bastante antes, que es una de las situaciones que todos los años le hemos reclamado al Equipo de Gobierno. Que los presupuestos debieran haber aprobados en el Pleno de noviembre para empezar a ejecutarse en el Pleno, perdón, a partir del 1 de enero, cosa que hemos conseguido en estos cuatro años. Pero bueno, ahí sí que deberían de ser más diligentes a la hora de la elaboración de los presupuestos. Y sin más, nuevamente reiterarles que el voto de Izquierda Unida será la abstención porque creemos que Calahorra siga avanzando poco a poco, con actuaciones pequeñitas, perfecto. Pero es uno de los objetivos que nos marcamos al inicio de la legislatura y que lo vamos consiguiendo. Nosotros tenemos un programa electoral, en el cual hay muchas de las propuestas que llevamos en el programa electoral, que con un concejal las vamos a conseguir llevar adelante en cuatro años, y era nuestro objetivo cuando nos presentamos a las elecciones.*

**Sr. Alcalde:** *Muchas gracias, Sr. Moreno (IU). Por Ciudadanos, Sra. Moreno, por favor.*

**Sra. Moreno Martínez (C's):** *Sí. Muchas gracias, Sr. Alcalde. Bueno, me llama la atención desde el Partido Socialista que critiquen el presupuesto diciendo que incluyen partidas, pues como partidas que se tenían que haber ejecutado antes, pues como el arreglo de la vía Arrabal, de las vías públicas de Arrabal o de la cuesta de la Curruca o el mantenimiento de la clínica o... Vamos a ver, es decir, mire, coincidimos que son actuaciones que se tenían que haber realizado antes, pero que están incluidas en el presupuesto. Es decir, que se van a hacer ahora. Entonces, criticar partidas que son necesarias y que están incluidas en el presupuesto, me parece un poco extraño. Otra cosa que quiero decir. Me da mucha risa, la verdad, que también que diga el Partido Socialista que nos fijamos en ellos para nuestras propuestas. Bueno, pues le voy a dar una mala noticia. Las propuestas las hacemos teniendo en cuenta las necesidades de la ciudad, no lo que diga el Partido Socialista. Y le voy a decir también otra cosa. Antes de que ellos se dieran cuenta de que haría falta arreglar la calle Velásquez y que había a hacer falta hacer el proyecto de la calle Eras, antes de que ellos tuvieran las ideas de hacer esas propuestas, había otras personas que también habían tenido esas ideas. Digamos que lo importante, lo importante que nosotros pensamos, que es luchar para dotar partida presupuestaria para llevar a cabo la ejecución de esas cosas que necesitamos que son importantes, y luego luchar para estar pendientes de que esas ejecuciones se lleven a cabo. También nosotros pensamos, como el partido de Izquierda Unida, que con nuestras propuestas, el presupuesto es mejor. Pensamos que es mejor tener un presupuesto que no uno prorrogado, tanto para el Equipo de Gobierno que está ahora, para que el que tenga que venir. Y también, como el partido de Izquierda Unida, si, decirles que si estuvieran ustedes en el Equipo de Gobierno en lugar de estar ahora el Partido Popular, pues nosotros negociaríamos el presupuesto, igual que hemos hecho con ellos. Intentaríamos llegar a acuerdos igual que hemos hecho con ellos. Lo importante es llegar a*

*acuerdos para el beneficio de los ciudadanos y de los calagurritanos. Y si se mejora el presupuesto, pues nosotros no nos abstendremos, quiero decir. Ya y para lo último, la última intervención, decirle a Mónica (PP), pues que nosotros tenemos un borrador provisional de 27 de noviembre y que si no se ha llevado antes ha sido, pues, seguramente porque la documentación no estaba terminada.*

**Sr. Alcalde:** *Muy bien, muchas gracias, Sra. Moreno (C's). Por el Partido Socialista, el Sr. Martínez tiene la palabra.*

**Sr. Martínez Pérez (PSOE):** *Muchas gracias, Sr. Alcalde. Bueno, lo primero, los presupuestos son responsabilidad del Alcalde. Lo dice la ley, no lo digo yo. Y también dice la ley que debería tenerlos presentados, presentar, o sea, no presentarles a ustedes un borrador, que es lo que ha hecho este año, lo que dice es que el expediente debería estar iniciado el 15 de octubre. Eso es lo que dice la ley. Por lo tanto, no me hablen a mí de esto y díganse lo él. No, lo digo porque dicen que lo de la prensa no cuenta. ¿Cómo que la prensa no cuenta? La prensa cuenta, claro que cuenta, Sr. Furgiuele (PR). Porque, entonces, ¿cuenta lo de aquí o cuenta lo que dice usted en la prensa con el tema del derribo del cuartel? ¿Qué es lo que cuenta? Entonces, ¿dónde está la incoherencia? No, luego, si quieres, lo debatimos. Pero usted hace unas declaraciones en la prensa y vota todo lo contrario en el Pleno. Entonces, ¿qué es lo que cuenta? Lo que cuenta es lo que el Partido Socialista defiende día tras día en prensa, en mociones, en programas electorales y donde se tercie. Porque lo que el partido.... No, Sr. Furgiuele (PR), lo que es identificativo de mi partido, lo que es identificativo de mi partido es que debate de presupuestos tras debate de presupuesto hemos defendido lo mismo. Hay diferencias sustanciales entre el presupuesto que os presenta el Partido Popular y el que os presentaría el Partido Socialista. Y la diferencia no está, Sr. Moreno (IU), no está en las partidas pequeñas, está en que esas partidas formarían parte de planes plurianuales de mantenimiento de la ciudad. Ahí está la diferencia, en una planificación a largo plazo. Aquí lo que hay es un interés de mantenerse en el poder, en el sillón, a costa de sus votos, eso es lo que hay. Y nosotros pensamos que no hay constructivismo posible apoyando un modelo de gestión que no funciona. Y no es que no queramos entender su posición, es que no la compartimos. Para nosotros, votar a favor o abstenernos de estos presupuestos, sería dar patente de corso a los retrasos, a los incumplimientos. Oye, no nos digan nada a nosotros, que parece que he sido yo el puchimbol del segundo turno. Pregúntense dónde están la zona de estacionamiento de autocaravanas. ¿Dónde está la zona de estacionamiento de autocaravanas? Le hemos preguntado veinte veces a la Sr. Arceiz (PP) y todavía ha sido incapaz de llevarla a cabo. Las ayudas al empleo estable, ¿dónde están? Y eso es una enmienda suya. La nueva perrera, ¿dónde está? El servicio de alquiler de bicicletas, ¿dónde está? El bienal artístico de la escultura, ¿dónde está? El embellecimiento de los murales del casco antiguo con murales del casco antiguo, ¿dónde está? Es que luego vendrá la Sra. Moreno (C's) a la cuenta general y dirá que, no me acuerdo qué dijo usted, lo estaba buscando ahora y... Pero se acuerda, ¿verdad?, lo lamentable que era que hubiera un 22%. Es que los presupuestos lo soportan todo, lo soportan todo. Luego vienen a la cuenta general y ellos, sobre todo, o sobre todo el Partido Popular, dice: "no, bueno, esto es para ver que la situación patrimonial, no vayamos a hacer lecturas. Hombre, por Dios. Varias de sus propuestas, además, están financiadas mediante préstamos externos, merienda de... O sea, es decir, yo no pediría un crédito para cambiar una cerradura de casa, no lo pediría. Porque tampoco lo pediría para hacer unos nuevos juegos infantiles. No lo pediría. Ustedes también están permitiendo que haya inversiones, inversiones suyas, que estén recogidas en gasto diverso. En gasto diverso y son inversiones. Por ejemplo, el cinturón verde, Sr. Furgiuele (PR). Eso es una inversión, no es gasto*

*diverso. Póngalo en el presupuesto como tal para que se pueda controlar en condiciones. El gasto diverso es de difícil fiscalización, Sra. Arceiz (PP). A eso me refería antes, por eso lo critico tanto, porque no me gusta que crezca esa partida. Permiten, con su voto, lo vuelvo a repetir porque es importante y creo que además hay interés, en que haya más gasto en festejos, que son seiscientos trece mil euros que en quinientos cincuenta y cuatro mil. Y todo esto no son ni soflamas, ni... No, es una planificación. El Partido Popular prefiere hacer eso. Y me va a permitir la Sra. Arceiz (PP) que busque, que lo tenía aquí, cuánto se gastaba el ayuntamiento en el año 2009 en festejos, se gastaba 519.000. 519.000. Y en el año 2008, 532.000. Y en el año 2007, 432.000. Pero es que ningún año se han gastado más de 600.000. Este año, con Portillo a la cabeza, es el año que un alcalde se ha gastado más dinero en festejos. Y eso no lo digo yo, eso lo dicen los datos. Se coge usted los presupuestos del año 2000, 1999, como los tengo yo, y hace la estadística. Podrían haberse fijado también en el sobrecoste de la Casa Carramiñana. Llevamos 167.000 euros gastados solamente en proyectos de obra. Cuando decimos proyectos a largo plazo, es que los proyectos que metemos en los presupuestos tienen que tenerlo todo. Todo. Solo en proyectos de obra llevamos gastados 167.000 euros de los 140.000 que supuestamente nos iba a costar, y todavía no hemos metido partidas, ni de mobiliario. Y usted, ni ustedes, ni ustedes las han metido en el presupuesto de mobiliario para, y/o de equipamientos, que son necesarios para su uso.*

**Sr. Alcalde:** *Ha dicho que iba a ser...*

**Sr. Martínez Pérez (PSOE):** *Es lo que tiene...*

**Sr. Alcalde:** *Perdón, perdón. Ha dicho que iba a ser más breve.*

**Sr. Martínez Pérez (PSOE):** *Sí.*

**Sr. Alcalde:** *Vaya terminando.*

**Sr. Martínez Pérez (PSOE):** *Es que han sido muchas alusiones, Sr. Alcalde, y yo...*

**Sr. Alcalde:** *No, no, le estoy...*

**Sr. Martínez Pérez (PSOE):** *Intento acabar...*

**Sr. Alcalde:** *Le estoy dejando el doble de lo habitual.*

**Sr. Martínez Pérez (PSOE):** *Lo sé, lo sé. Y le agradezco mucho que siempre en los presupuestos me lo permite. Por lo tanto, como digo, consistía, las, esas propuestas en el año 2018 en planes plurianuales para la renovación de plazas, para la renovación de calles, para la renovación de colectores, para gestión de restos arqueológicos, ejecuciones subsidiarias, derribos, expropiaciones, planes de igualdad, paquete de promoción económica y redacción del plan estratégico, que eso es algo que a mí me interesa muchísimo y no se hacen. Y volviendo sobre las inversiones, un pequeño apunte. Se dice mucho que EDUSI es importante y, desde luego, es importante y es una oportunidad muy importante que esperemos que este Equipo de Gobierno no se deje pasar. Pero recuerden, el Plan E de Zapatero, por si acaso la Sra. Arceiz (PP) me habla de Zapatero luego o de Pedro Sánchez, supongo que me habla, que ya lo ha nombrado, trajo a esta ciudad más de 7.000.000 de euros con*

*el frontón Barberito I, la Casa Santa, los arreglos de Coliceo, de Bellavista, de Santiago el Viejo, de la calle del Sol, de la calle Portales, de la calle Grande. Todas esas oportunidades no tenemos que dejarlas pasar, y la del plan EDUSI, la estrategia EDUSI, tampoco. Esperemos que no se la dejen pasar. Cuando se habla del casco antiguo y cuando todos hablamos del casco antiguo, lo mucho que nos importa a todos esa zona de la ciudad, solo el Partido Socialista tiene, y ustedes lo saben, un proyecto para reurbanizar, para repoblar y para llenar de vida esa zona. Porque no solamente se hace con pequeñas actuaciones, hay que tener una visión global sobre eso. Por lo tanto, somos conscientes de lo que proponemos a estas alturas cuando el Partido Popular les presentó en secreto a ustedes los presupuestos en octubre, es absolutamente imposible, ¿no? Nosotros hemos preguntado por los presupuestos, y ustedes también, y a mí nadie me ha dicho que estaban ustedes negociándolos, se supone que nos los iban a presentar a todos a la vez en diciembre y no ha llegado. Así que, tendrá que ser un gobierno socialista quien aplique todos estos cambios que yo acabo de desgranar ahora. Y*

**Sr. Alcalde:** Termine ya, por favor.

**Sr. Martínez Pérez (PSOE):** *Y este ayuntamiento, termino ya, recuperará el impulso, la confianza, la ilusión por el futuro que hemos perdido durante los años de Gobierno del Partido Popular. Y eso que ahora están sentando las supuestas bases de su gran lanzamiento. Muchas gracias.*

**Sr. Alcalde:** Muy bien. Muchas gracias, Sr. Martínez (PSOE). Último turno para la Sra. Arceiz (PP).

**Sra. Arceiz Martínez (PP):** *Gracias, Sr. Alcalde. En primer lugar, le voy a contestar a lo que acaba de decir el Sr. Martínez (PSOE), que no sé si esperan hacer una revolución millonaria como va a hacer el Sr. Sánchez, que es subiendo los impuestos. Porque aquí, los millones no llueven de ningún sitio. Igual a ustedes sí, perdón, no les llueven, los sacan del bolsillo de los españoles, que es lo que suelen hacer. En primer lugar, al Partido Riojano, sí que quiero aclararle que no ha habido diferencia en el peso de ningún voto de ningún partido. Lo que es cierto es que cada uno vende a sus correligionarios lo que quiere, ¿eh? Pero los partidos nos han importado lo mismo, ¿eh?, ustedes. O sea, eso ténganlo muy claro. Otra cosa es la venta que haga cada uno después. Ah, sí, quería decirle al Sr. Moreno (IU), cuando se dirigía al Partido Socialista, que, efectivamente, todo es idea suya, ellos tienen el monopolio de lo social, el monopolio de lo democrático... De todo. O sea, ellos van a hacer toda la revolución y todo el cambio. Ya sabemos luego lo que pasa, ¿eh? Que tiene que venir un gobierno del Partido Popular para reajustar las políticas y los dineros de todos, ¿eh? Porque jugar con pólvora ajena es lo más fácil del mundo. Y tenía razón, tenía razón, al Sr. Esteban, al Partido Socialista, le vale lo mismo un periódico que el ayuntamiento. Han equiparado a presentar sus propuestas y ya lo han hecho, ¿verdad?, en los medios de comunicación. Para ellos, vale lo mismo. Pues eso está bien que lo piensen también todos los calagurritanos, que lo sepan, ¿eh? Este presupuesto, este, demuestra la capacidad de diálogo y de llegar a acuerdos que tiene el Partido Popular, eso sí, con los que quieren llegar a acuerdos y sentarse a negociar con el Partido Popular. Este presupuesto es el fruto del acuerdo de cuatro partidos que nos hemos sentado, siempre buscando lo mejor, lo decía la Sra. Moreno (C's), lo mejor para nuestra ciudad. Y fruto de esos intereses comunes, que no son otros que el crecimiento y la mejora de Calahorra, viene hoy este presupuesto. Este presupuesto nos va a desarrollar como ciudad. Sí, la ciudad que nosotros tenemos concebida, Sr. Esteban Martínez (PSOE). Este presupuesto demuestra el diálogo continuado del Partido Popular y nuestra capacidad de escucha, velando siempre por los calagurritanos, siempre.*

*Con un Equipo de Gobierno al frente que no sube los impuestos, nosotros no los subimos, ni nos endeudados. Nosotros hacemos las cuentas como hay que hacerlas, no gastamos más de lo que ingresamos y si tenemos que pedir un crédito, ahorramos todos los años para ir disminuyendo la deuda, que es lo que hemos venido haciendo. Y así, a los calagurritanos les va muy bien, Sr Martínez (PSOE), muy bien. Podían decirle a su presidente, que me lo decía usted y es que, claro, es lógico que lo piense usted también, podían decirle a su presidente, Pedro Sánchez, que aprenda de nosotros, que haga lo mismo. Porque él ha multiplicado el gasto a costa de aumentar los impuestos, porque no hay otra manera, ¿eh? Díganle que nos imite un poco porque con nuestra manera de gestionar nos iría mucho mejor a todos los españoles. Y esté más cerca de él, esté más encima ¿eh? Dele algún toque. Porque, además de gastar mucho más, a nuestra comunidad le va a venir muchísimo menos dinero este año, un 40% menos va a venir a la Comunidad Autónoma de La Rioja. Así que, háganle algún ruego. En nombre de mi grupo quiero agradecer nuevamente al Partido Riojano, a Izquierda Unida y Ciudadanos su disposición a llegar a acuerdos, su voluntad de unirse a nosotros para cerrar este último presupuesto de la legislatura de manera consensuada. Yo creo que estos tres grupos comenzaron la legislatura con el corazón más cerca del Partido Socialista. Yo creo que mis compañeros convendrán conmigo en que es así. Ellos se sentían más cerca del Partido Socialista, a pesar de que estuviera, ¿eh?, y pusiéramos a nuestro Alcalde como alcalde. Pero era así, el corazón, a veces, tira más y tiraba hacia el Partido Socialista. Pero en estos cuatro años se han dado cuenta de quién sabe gestionar de verdad, quién vela por el interés de todos los calagurritanos, y en el polo opuesto, ¿eh?, quien se dedica a hacer política a través de la prensa, de los pasquines. Porque ha sido a través de la prensa cómo hemos conocido las ideas del Partido Socialista, pero si lo decía hasta sus compañeros de la oposición. En lugar de comentarlas con el resto de grupos, como han hecho ellos. Porque en virtud de esos comentarios hemos llegado a acuerdos y hemos traído aquí este presupuesto. Sí, señor Esteban (PSOE), es la pura realidad. Yo le voy a decir cuál es su resumen de la legislatura. Las dos terceras partes de la legislatura las han dedicado a anunciar cataclismos a la ciudadanía. Su único objetivo ha sido causar alarma, asustar a la población, echarles en contra del Partido Popular. El último, les recuerdo, fue, y lo ha mencionado usted, que no habría dinero para urbanizar la plaza de la Verdura. Y fíjense, yo les invito a que se den un paseíto por la Plaza de la Verdura, y lo que va a mejorar todavía más con este presupuesto, ¿eh? También ha dicho, y ahora ha querido aludir, que Europa no va a cofinanciar los proyectos incluidos en la EDUSI. También salieron a la prensa, que su ayuntamiento particular, a decir que no nos van a financiar las líneas de expresión. Y ya le recuerdo la, para mí, la que fue bochornosa por utilizar a los niños, que fue amenazar con que no iba a haber feria en las fiestas de Calahorra. O sea, eso han sido ustedes durante las dos primeras terceras partes de la legislatura. Pero, ¿a qué se han dedicado esta última parte de la legislatura? A hacer pasquines, a hacer publicidad. Pasquines y carteles, ¿eh?, se han dedicado a hacer. Hasta pegada de carteles han hecho, lo han, ya han iniciado con un poquito de antelación, ustedes, la pegada de carteles. Sí, ¿eh? Hace unos meses, a ustedes les dio por hacer dibujitos sobre proyectos falsos. Les voy a recordar ahora ese proyecto del segundo ambulatorio que planearon al lado del centro de salud. Lo comunicaron a través de una pasarela espacial porque es que en el dibujo se veía una pasarela casi elevada, no sé, en la estratosfera. Pero, además, lo hicieron sin el consentimiento y el visto bueno de los miembros de la Cooperativa del trujal de Los Santos Mártires, que tuvieron que salir a los medios para decir que era mentira, ¿eh? O sea, que eso es lo que hacen ustedes; anunciar con dibujos, sin permiso y sin el visto bueno de los propietarios, de los legítimos propietarios. Porque así actúan ustedes, con engaños, anunciando mentiras, como esa, que era auténtica, ¿eh? Bueno, pero, afortunadamente para todos los calagurritanos, este Equipo de Gobierno es del Partido*

*Popular. Es normal que no les guste este presupuesto, ¿pero cómo les iba a gustar? Porque este presupuesto reúne todo lo que necesita nuestra ciudad. Presta atención a las asociaciones, que son muchísimas, y con sus actividades y programas enriquecen nuestra ciudad. Este presupuesto atiende a nuestros mayores, a los emprendedores, a los deportistas, a los amantes del patrimonio y la cultura, a los turistas, a los jóvenes, a quienes están atravesando una mala época y necesitan nuestra ayuda, a nuestros mayores, a los comerciantes, a los amantes de la lectura, a los amantes de nuestro pasado. En definitiva, este presupuesto pone el foco de atención en todos los calagurritanos. Este es el presupuesto que necesita Calahorra y que proponemos para su aprobación. Gracias, Sr. Alcalde.*

**Sr. Alcalde:** Muchas gracias, Sra. Arceiz (PP).

**Sra. Arceiz Martínez (PP):** Gracias.

**Sr. Alcalde:** Muy bien. Pasamos a votar el presupuesto. ¿Votos a favor del presupuesto? 8 del Partido Popular. ¿Abstenciones? 4: 2 de Ciudadanos, una de Izquierda Unida y otra del Partido Riojano. ¿Votos en contra? 8 del Partido Socialista. Entiendo, Sra. Secretaria, que hay que proceder a votar de nuevo.

**Sra. Secretaria General:** Debe procederse a repetir la votación.

**Sr. Alcalde:** Muy bien.

**Sra. Secretaria General:** Porque hay un empate.

**Sr. Alcalde:** Pasamos a votar otra vez de nuevo. ¿Votos a favor del presupuesto? 8 del Partido Popular. ¿Abstenciones? 4: 2 de Ciudadanos, una del partido Izquierda Unida y otra del Partido Riojano. ¿Y votos en contra? 8 del Partido Socialista. Por el voto de calidad del Alcalde, sale adelante la aprobación de los presupuestos 2019. Muchas gracias a todos.

Vista la Propuesta de Alcaldía de fecha 3 de enero de 2019 de Presupuesto General Municipal del ejercicio 2019 para su aprobación por el Pleno del Ayuntamiento.

Teniendo en cuenta que el Presupuesto General Municipal para el ejercicio 2019 contiene a juicio de la Comisión los créditos necesarios para gastos que permitan el normal funcionamiento de los servicios a cargo de la Corporación, y las racionales previsiones de ingresos a liquidar en el ejercicio.

Visto el Informe de Intervención de Evaluación del Cumplimiento del Objetivo de Estabilidad Presupuestaria de fecha 7 de enero de 2019 del que se desprende que la situación es de superávit, comprobado que se cumple la regla de gasto conforme a la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.

Visto el informe de Intervención de fecha 7 de enero de 2019, que propone aprobar inicialmente en todos sus términos el Presupuesto General de esta Entidad para el ejercicio 2019, resumido a nivel de capítulos como se indica a continuación:

### **ESTADO DE INGRESOS**

<b>OPERACIONES NO FINANCIERAS</b>		
	Operaciones corrientes	
CAP. I	Impuestos Directos	11.536.939,85
CAP. II	Impuestos Indirectos	204.000,00
CAP. III	Tasas, precios públicos y otros ingresos	3.398.201,81
CAP. IV	Transferencias corrientes	5.907.751,38
CAP. V	Ingresos Patrimoniales	568.306,00
	Operaciones de capital	
CAP. VI	Enajenación de inversiones reales	50.000,00
CAP. VII	Transferencias de capital	2.246.000,00
<b>OPERACIONES FINANCIERAS</b>		
CAP. VIII	Activos financieros	5.000,00
CAP. IX	Pasivos financieros	867.000,00
<b>TOTAL</b>		<b>24.783.199,04</b>

### **ESTADO DE GASTOS**

<b>OPERACIONES NO FINANCIERAS</b>		
	Operaciones corrientes	
CAP. I	Gastos de Personal	7.859.814,73
CAP. II	Gastos en bienes corrientes y servicios	9.780.236,00
CAP. III	Gastos financieros	39.037,04
CAP. IV	Transferencias corrientes	1.034.676,24
	Operaciones de capital	
CAP. V	Fondos de contingencia y otros imprevistos	1,00
CAP. VI	Inversiones Reales	4.949.700,00
CAP. VII	Transferencias de capital	130.000,00
<b>OPERACIONES FINANCIERAS</b>		
CAP. VIII	Activos financieros	5.000,00
CAP. IX	Pasivos financieros	984.734,03
<b>TOTAL</b>		<b>24.783.199,04</b>

Examinado y deliberado el proyecto de Presupuesto General de esta Entidad para el ejercicio del 2019 formado por el Sr. Presidente, que lo eleva junto con los documentos previstos en el artículo 168 del R.D. Leg. 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y realizada la tramitación legalmente establecida.

Visto el dictamen de la Comisión Extraordinaria de Hacienda y Promoción Económica en sesión de fecha 14 de enero de 2019.

Sometida a votación la aprobación inicial del Presupuesto General Municipal para 2019 con las modificaciones acordadas en la Comisión Extraordinaria de Hacienda y Promoción Económica de fecha 14 de enero de 2019, arroja el siguiente resultado:

- Votos a favor: 8 del Partido Popular.
- Votos en contra: 8 del Partido Socialista.
- Abstenciones: 2 del Partido Ciudadanos, 1 de Izquierda Unida y 1 del Partido Riojano.

Habiéndose producido un empate se somete de nuevo la propuesta a votación y persistiendo el mismo resultado se aprueba con el voto de calidad del Presidente.

El Pleno del Ayuntamiento ACUERDA:

**PRIMERO.-** Aprobar inicialmente en todos sus términos el Presupuesto General de esta Entidad para el ejercicio 2019, con las modificaciones acordadas en la Comisión Extraordinaria de Hacienda y Promoción Económica de fecha 14 de enero de 2019, resumido a nivel de capítulos como se indica a continuación:

#### **ESTADO DE INGRESOS**

<b>OPERACIONES NO FINANCIERAS</b>		
	Operaciones corrientes	
CAP. I	Impuestos Directos	11.536.939,85
CAP. II	Impuestos Indirectos	204.000,00
CAP. III	Tasas, precios públicos y otros ingresos	3.398.201,81
CAP. IV	Transferencias corrientes	5.907.751,38
CAP. V	Ingresos Patrimoniales	568.306,00
	Operaciones de capital	
CAP. VI	Enajenación de inversiones reales	50.000,00
CAP. VII	Transferencias de capital	2.246.000,00
<b>OPERACIONES FINANCIERAS</b>		
CAP. VIII	Activos financieros	5.000,00
CAP. IX	Pasivos financieros	867.000,00
<b>TOTAL</b>		<b>24.783.199,04</b>

#### **ESTADO DE GASTOS**

<b>OPERACIONES NO FINANCIERAS</b>		
	Operaciones corrientes	
CAP. I	Gastos de Personal	7.859.814,73
CAP. II	Gastos en bienes corrientes y servicios	9.780.236,00
CAP. III	Gastos financieros	39.037,04
CAP. IV	Transferencias corrientes	1.034.676,24
	Operaciones de capital	
CAP.V	Fondos de contingencia y otros imprevistos	1,00
CAP. VI	Inversiones Reales	4.949.700,00
CAP. VII	Transferencias de capital	130.000,00

<b>OPERACIONES FINANCIERAS</b>		
<b>CAP. VIII</b>	Activos financieros	5.000,00
<b>CAP. IX</b>	Pasivos financieros	984.734,03
<b>TOTAL</b>		<b>24.783.199,04</b>

**SEGUNDO.-** Aprobar las bases de ejecución del mismo, así como la plantilla y la relación de puestos de trabajo que le acompañan.

**TERCERO.-** Exponer al público el mencionado Presupuesto por plazo de quince días hábiles, previo anuncio que se insertará en el Boletín Oficial de La Rioja y en la Secretaría General de la Corporación, durante los cuales podrán presentarse reclamaciones y sugerencias, que serán resueltas por el Pleno de la Corporación.

El Presupuesto se considerará definitivamente aprobado si durante el citado plazo no se hubiesen presentado reclamaciones. En caso contrario, el Pleno dispondrá de un mes para resolverlas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 169 del R. D. Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

**CUARTO.-** El Presupuesto General, definitivamente aprobado, resumido a nivel de capítulos, se publicará en el Boletín Oficial de La Rioja, remitiéndose copia del mismo a la Administración del Estado y a la Comunidad Autónoma de La Rioja, en la forma establecida en el artículo 20 del Real Decreto 500/1990, de 20 de Abril.

Y no habiendo más asuntos que tratar, siendo las nueve horas, por el Sr. Alcalde-Presidente se levanta la sesión, de todo lo cual yo, Secretaria General, doy fe.

Vº Bº  
EL ALCALDE

LUIS MTNEZ-PORTILLO SUBERO

LA SECRETARIA GENERAL

MARÍA BELÉN REVILLA GRANDE